



Relatório de Avaliação dos Formandos - 2019/1

Atividades dos cursos de graduação
UFRGS Litoral 2019/1

Núcleo de Avaliação da Unidade - NAU

Universidade Federal do Rio Grande do Sul
UFRGS Litoral: naulitoral@ufrgs.br

TRAMANDAÍ, 2020

REALIZAÇÃO

Núcleo de Avaliação da Unidade

UFRGS Litoral

www.ufrgs.br/naulitoral/

AUTORES

Tatiana Fátima Stürmer da Rosa

Vanessa Dias de Moura

Pedro Czamanski Schwalm

COLABORADORES

Camila Tomazoni

Enéas Ricardo Konzen

Jussanã de Paula Marques

Mateus Fernandes de Souza

Michele Barcelos Doebber

Ricardo de Sampaio Dagnino

Soraya Tanure

COMPOSIÇÃO DO NAU LITORAL

Coordenação: Tatiana Fátima Stürmer da Rosa e Enéas Ricardo Konzen

Docentes: Soraya Tanure, Enéas Ricardo Konzen e Ricardo Dagnino

Discentes: Loivo José Welter e Bruno Fernandes Mendes

Técnico-Administrativos: Camila Tomazoni, Tatiana Fátima Stürmer da Rosa e Giane Martins Ferreira

Representante externo: Jussanã de Paula Marques

Bolsistas: Mateus Fernandes de Souza e Vanessa Dias de Moura

SUMÁRIO

1. INTRODUÇÃO	3
2. AVALIAÇÃO DOS FORMANDOS	3
2.1 AVALIAÇÃO DO EDUCAMPO	3
2.2 AVALIAÇÃO DO INTERDISCIPLINAR EM CIÊNCIA E TECNOLOGIA	5
3. CONCLUSÃO	6
4. REFERÊNCIAS	7
5. BIBLIOGRAFIA - SUGESTÕES DE CONSULTA	7
6. ANEXO - INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO	9

1. INTRODUÇÃO

Aplicou-se no semestre de 2019/1 o instrumento para Avaliação dos Formandos às turmas que concluíram os cursos de Educação no Campo (EDUCAMPO) e Bacharelado Interdisciplinar em Ciência e Tecnologia (ICT).

O instrumento utilizado foi idealizado e desenvolvido pelo Núcleo de Avaliação da Unidade do Campus Litoral Norte (NAU LITORAL), buscando atender à realidade dos cursos da UFRGS Litoral. O instrumento é composto por 17 questões, podendo ser dissertativas ou objetivas, além de questões que apresentam escala de concordância com as afirmativas.

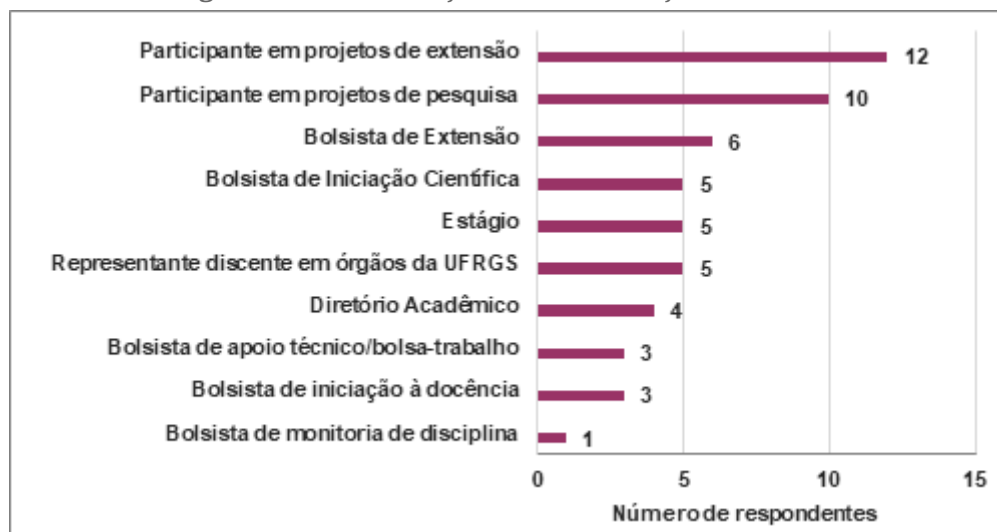
A avaliação foi respondida por 28 formandos, sendo 19 do curso EDUCAMPO e 09 do ICT. Os resultados e a análise dos questionários respondidos vão ser abordados neste relatório.

2. AVALIAÇÃO DOS FORMANDOS

2.1 AVALIAÇÃO DO EDUCAMPO

Os formandos do EDUCAMPO responderam, na Questão 01, que participaram de diversas atividades junto à UFRGS. Além de alunos da graduação, os 19 alunos participaram de atividades variadas, sendo principalmente a participação em projetos de extensão a mais frequente entre 12 alunos. Atividades em projeto de pesquisa e bolsistas de extensão também estão entre as mais selecionadas.

Figura 1 - Atividades já desenvolvidas junto à UFRGS



Fonte: Elaboração dos autores.

Sobre atividades desenvolvidas fora da Universidade, 10 formandos afirmam não estar empregados no momento em que o instrumento foi aplicado, 03 trabalham em organizações públicas e 03 são autônomos ou profissionais liberais e 02 são aposentados. Destaca-se também que 01 empregado de organização pública e 01 de organização privada também responderam estar cursando segunda graduação,

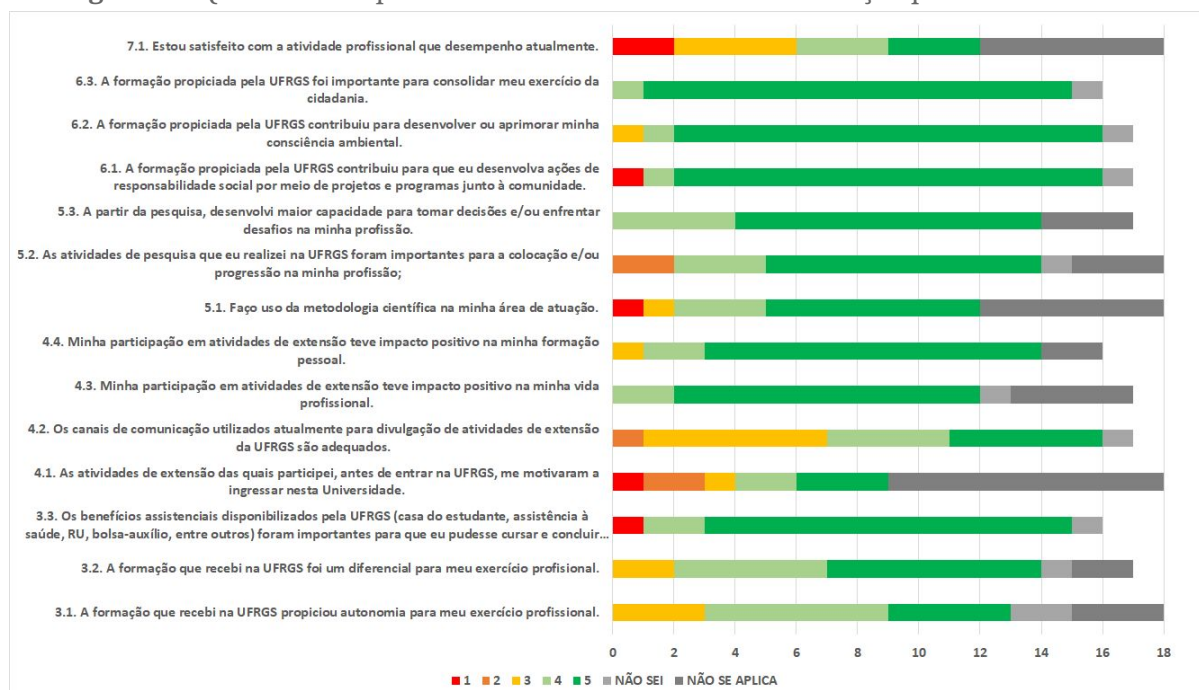
mestrado, doutorado ou pós-doutorado. Dos respondentes, 01 autônomo ou liberal não está empregado.

Figura 2 - Atividade profissional desenvolvida no momento da aplicação do instrumento



Fonte: Elaboração dos autores.

Figura 3 – Questões complementares do instrumento de avaliação para o EDUCAMPO



Fonte: Elaboração dos autores.

Sobre as afirmativas, nota-se que ocorreu grande concordância nas questões 5.3, 6.1, 6.2 e 6.3. Nas demais questões também observa-se grande concordância, mas pode-se destacar a questão 4.1, que apresentou 09 respostas que mostram a questão não sendo aplicável a realidades dos respondentes.

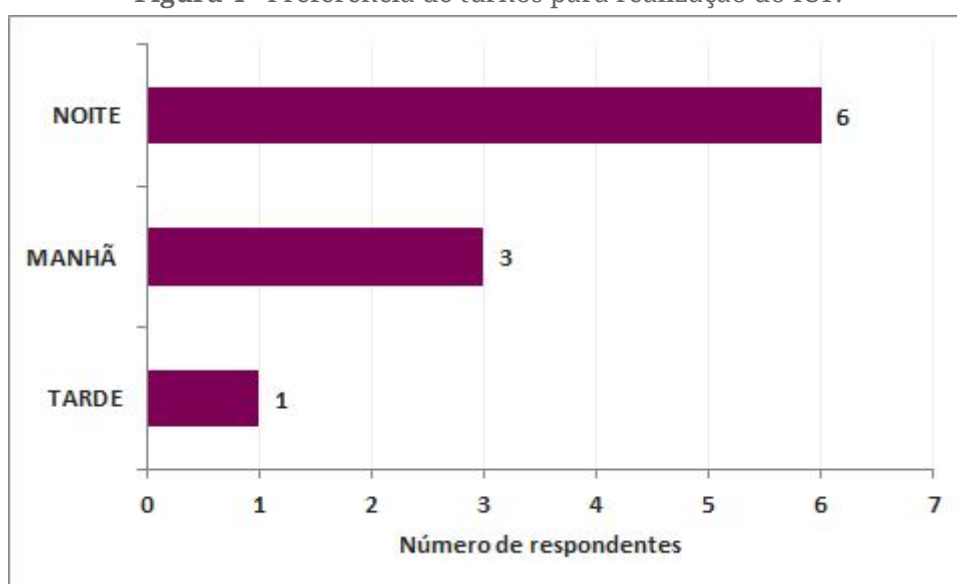
Sobre os benefícios oferecidos pela UFRGS, destacam-se as seguintes informações: 17 alunos do EDUCAMPO utilizaram Restaurante Universitário, 10 utilizaram a colônia de férias 09 tiveram bolsas de estudos, 08 receberam auxílios e 05 participaram de programas de saúde. Sobre a realização do curso, o turno da noite

foi escolhido 16 respondentes, sendo um resultado destaque para esta questão. Algumas sugestões para o curso foram comentadas pelos formandos do EDUCAMPO, como aprofundamento de conteúdos nas disciplinas de biologia, física e química e novas disciplinas relacionadas a meio ambiente e educação ambiental. A necessidade de oferta de atividades de extensão também foi comentada.

2.2 AVALIAÇÃO DO INTERDISCIPLINAR EM CIÊNCIA E TECNOLOGIA

Sobre os formandos do ICT, pode-se destacar que 03 alunos foram bolsistas de apoio técnico/bolsa-trabalho e 02 bolsistas de extensão. As atividades junto às demais que também foram sinalizadas uma única vez cada foram de bolsista de monitoria de disciplina, bolsista de iniciação científica, participante em projetos de extensão e representante discente em órgãos da UFRGS. No momento da avaliação, 07 formandos não estavam empregados e 02 apresentavam-se como empresário ou microempreendedor individual.

Figura 4 - Preferência de turnos para realização do ICT.



Fonte: Elaboração dos autores.

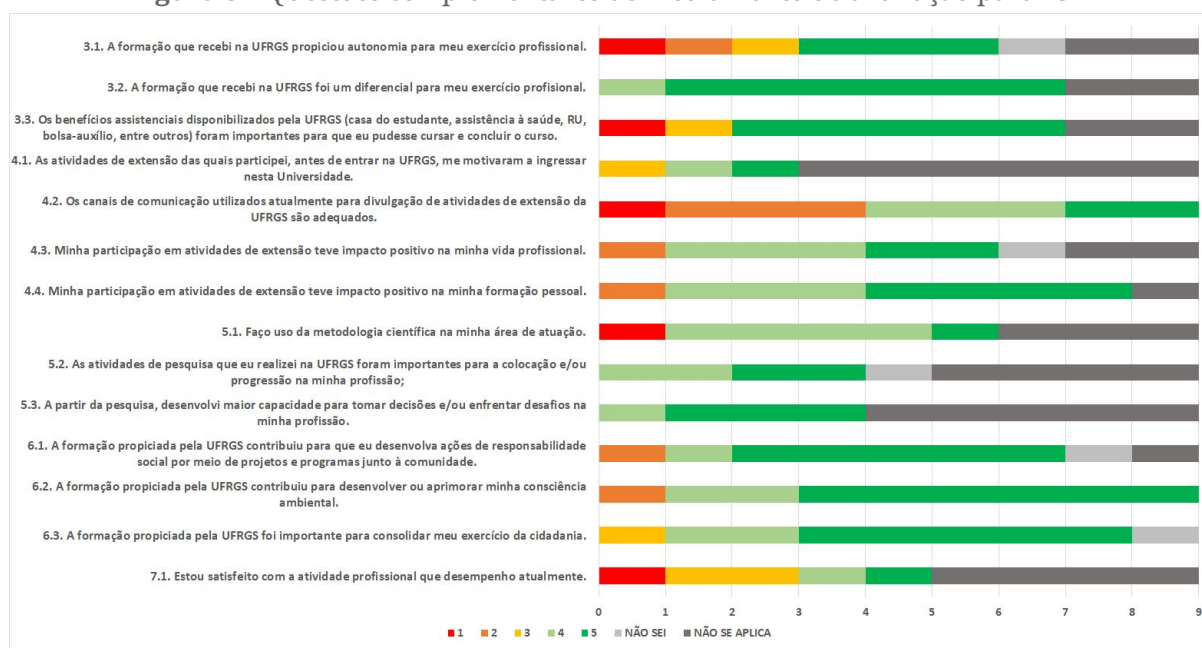
Sobre os turnos sugeridos para a realização do curso de ICT, nota-se na figura 3 a preferência pelo turno da noite. O mesmo resultado apareceu nas terminalidades, onde 6 formandos também optaram pelo turno da noite. Ainda sobre as terminalidades, destaca-se que o turno da tarde também foi a escolha de 3 formandos e a manhã de 2. A preferência pelo turno da noite pode ser percebida nos resultados de outros semestres, tanto como opção do curso ICT como também para as terminalidades. Algumas sugestões de terminalidades também foram citadas pelos formandos do ICT: Engenharia Civil foi citada 04 vezes além de pedagogia (02) e computação (01) e tecnologias em geral (02). Turismo, cursos relacionados à áreas da saúde e outras engenharias também foram cursos citados.

Alguns comentários, sugestões e dificuldades sobre o curso foram descritos pelos formandos, como os relatos sobre a necessidade de mais créditos ou disciplinas de cálculo/equações e interdisciplinaridade entre diversas áreas e sugestões para mais disciplinas de programação e tecnologias da informação.

Os formandos do ICT optaram por continuar seus estudos no CLN, definindo assim suas terminalidades: Desenvolvimento Regional, Engenharia de Gestão de Energia e Engenharia de Serviços foram escolhidas por dois formandos cada, enquanto Geografia foi a terminalidade escolhida por três. Sobre os benefícios solicitados pelos formandos de 2019/1, nota-se que os respondentes utilizaram o RU (07 formandos), receberam auxílios (03) e participaram de bolsas de estudos (02).

As questões de 03 até a 07 apresentam formato diferente das demais já comentadas. Os formandos avaliam se concordam ou discordam completamente das afirmativas apresentadas. A figura a seguir revela os resultados.

Figura 5 – Questões complementares do instrumento de avaliação para ICT



Fonte: Elaboração dos autores.

As questões 3.2, 6.2 e 6.3 destacam-se por apresentar grande concordância dos respondentes. A questão 4.2 apresentou conflito em seu resultado, pois 04 discordaram da afirmativa, enquanto 05 concordaram. A afirmativa 5.3 não se aplica a realidade 05 formandos, assim como a afirmativa 4.1 não se aplica a realidade de 06 dos respondentes.

3. CONCLUSÃO

O questionário aplicado aos cursos foram respondidos um total de 28 formandos, sendo 19 do EDUCAMPO e 9 do ICT. Os formandos do EDUCAMPO responderam que participaram de diversas atividades junto à UFRGS, sendo destaque projetos de extensão. Ainda sobre o EDUCAMPO, pode-se perceber que muitos alunos utilizavam o RU no período em que estavam cursando e também receberam bolsas de estudos (09) e auxílios (08). Para os formandos do curso, o turno apropriado para a realização do EDUCAMPO é a noite.

Para os formandos do ICT, suas preferências de turnos não foram diferentes. Tanto para o ICT quanto para as terminalidades, o turno da noite apresentou maior

frequência nos resultados. Tem-se como destaque que 03 alunos foram bolsistas de apoio técnico/bolsa-trabalho e 02 bolsistas de extensão e, no momento da avaliação, 07 formandos não estavam empregados e 02 apresentavam-se como empresário ou microempreendedor individual. O benefício mais utilizado durante seus estudos foi o Restaurante Universitário.

4. REFERÊNCIAS

BRASIL. **Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004 - Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES e dá outras providências.** Brasília, 2004. Disponível em:

http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/ato2004-2006/2004/lei/l10.861.htm. Acesso em: 31 de julho de 2020.

MAGALHÃES, N; RODRIGUES, C. **A Trajetória da Avaliação na UFRGS: entre a avaliação externa e a autoavaliação.** In: 2º Simpósio Avaliação da Educação Superior, Porto Alegre, 2016. Disponível em: <http://www.ufrgs.br/avalies2016/anais-do-evento/artigos-1/156467.pdf>. Acesso em: 31 de julho de 2020.

SAI/UFRGS – Secretaria de Avaliação Institucional / Universidade Federal do Rio Grande do Sul. **Painel da Qualidade.** Porto Alegre: Universidade Federal do Rio Grande do Sul, (s./d.). Disponível em: <http://www.ufrgs.br/sai/dados-resultados/painel-qualidade/seriehistorica/serieHistorica>. Acesso em: 31 de julho de 2020.

5. BIBLIOGRAFIA - SUGESTÕES DE CONSULTA

CELMAN, Susana; RAFAGHELLI, Milagros. **Evaluación interna: propuestas de buenas prácticas en instituciones universitarias.** In: FELIX, Glades Tereza; LEITE, Denise (Org.). Avaliação institucional e ação política: múltiplas realidades na educação superior. Santa Maria: Editora UFSM, 2013. Disponível em : <https://editoraufsm.com.br/avaliac-o-institucional-e-ac-o-politica-na-educac-o-superior>. Acesso em 31 de julho de 2020.

COLOMBO, Sonia Simões. **Gestão educacional: uma nova visão.** Porto Alegre: Artmed, 2004.

COSTA, Helen da S; GARCIA, Andressa V; FELIX, Glades; BASTOS, Alessandra Alfaro; BOCCA, Everton W. **Um olhar sobre a oferta de prestação de serviços privados na educação superior pública.** In Anais 32º Jornada Acadêmica/UFSM. Disponível em: http://www.caice.ufsm.br/images/Artigos/Resumo_JAI2017_HELEN_23_08-1.pdf. Acesso em 31 de julho de 2020.

DRESCH, Dioggo C; FELIX, Glades T; BASTOS, Alessandra A. **A percepção dos estudantes sobre o desempenho docente.** In Anais 32º Jornada Acadêmica/UFSM. Disponível em: http://www.caice.ufsm.br/images/Artigos/Resumos_32_JAI_Dioggo.pdf. Acesso em 31

de julho de 2020.

FÉLIX, Glades Tereza; FURTADO, Débora Barros Vargas. **Autoavaliação institucional e (IN)cultura de participação na universidade**. In: Holos, Ano 32, Vol. 1, 2016. Disponível em: <http://www.caice.ufsm.br/images/Artigos/2151-11679-2-PB%201.pdf>. Acesso em 31 de julho de 2020.

MENEZES, Ebenezer Takuno de; SANTOS, Thais Helena dos. Verbete PAIUB (Programa de Avaliação Institucional). **Dicionário Interativo da Educação Brasileira - Educabrazil**. São Paulo: Midiamix, 2001. Disponível em: <http://www.educabrazil.com.br/paiub-programa-de-avaliacao-institucional/>. Acesso em 31 de julho de 2020.

PEREIRA, Elisabete M. A.; CARNEIRO, Ana Maria; GONÇALVES, Mirian Lúcia. **Inovação e avaliação na cultura do ensino superior brasileiro: formação geral interdisciplinar**. In: Avaliação, Campinas, Sorocaba, SP, V. 20, n. 3, p. 717-739, nov, 2015. Disponível em: <http://www.caice.ufsm.br/images/Artigos/1414-4077-aval-20-03-00717.pdf>. Acesso em 31 de julho de 2020.

RODRIGUES, Cláudia Medianeira Cruz. **Proposta de avaliação institucional integrada ao planejamento anual: um modelo para as UCGs**. Tese (Doutorado em Engenharia de Produção). Universidade Federal do Rio Grande do Sul: Porto Alegre, 2003. 303f. Disponível em: <http://www.producao.ufrgs.br/arquivos/publicacoes/ClaudiaMedianeira.pdf>. Acesso em 31 de julho de 2020.

SANCHES, Raquel. **Avaliação Institucional**. Curitiba: IESDE, 2009. Disponível em: <http://docplayer.com.br/86001128-Avaliacao-institucional-raquel-cristina-ferraroni-sanches.html>. Acesso em 31 de julho de 2020.

UFRGS. PAIUFRGS: **Avaliação Institucional na UFRGS. UFRGS Século XXI – Compromissos e Ações**. CEPAV/CAV. 1999. Disponível em: <http://www.ufrgs.br/sai/avaliacao-interna/2o-ciclo/programa>. Acesso em 31 de julho de 2020.

6. ANEXO - INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO

AVALIAÇÃO FORMANDO

BACHARELADO INTERDISCIPLINAR E EDUCAMPO – 2019/1

IDENTIFICAÇÃO

Qual seu curso?

☐ Interdisciplinar em ciência e Tecnologia ☐ Educação no Campo

1. Atividades já desenvolvidas junto à UFRGS: (MÚLTIPLA RESPOSTA)

- ☐ Aluno de graduação;
- ☐ Estágio;
- ☐ Servidor da UFRGS;
- ☐ Diretório acadêmico;
- ☐ Empresa júnior;
- ☐ Representante discente em órgãos da UFRGS;
- ☐ Participante em projetos de pesquisa;
- ☐ Participante em projetos de extensão;
- ☐ Participante em atividades de inovação (incubadoras);
- ☐ Bolsista de monitoria de disciplina;
- ☐ Bolsista de extensão;
- ☐ Bolsista de iniciação científica;
- ☐ Bolsista de iniciação tecnológica;
- ☐ Bolsista de iniciação à docência;
- ☐ Bolsista de apoio técnico/bolsa-trabalho;
- ☐ Outra: _____.

2. Atividade profissional desenvolvida atualmente: (MÚLTIPLA RESPOSTA)

- ☐ Empregado em organização pública;
- ☐ Empregado em organização privada;
- ☐ Autônomo ou profissional liberal;
- ☐ Empresário ou microempreendedor individual;
- ☐ Vinculado ao terceiro setor;
- ☐ Estou cursando uma segunda graduação, mestrado, doutorado ou em pós-doutoramento;
- ☐ Não estou empregado;
- ☐ Aposentado.

3. Graduação:

3.1 A formação que recebi na UFRGS propiciou autonomia para meu exercício profissional.	Discordo Concordo 1 – 2 – 3 – 4 – 5	☐ Não Sei	☐ Não Se Aplica
3.2 A formação que recebi na UFRGS foi um diferencial para o exercício profissional.	Discordo Concordo 1 – 2 – 3 – 4 – 5	☐ Não Sei	☐ Não Se Aplica
3.3 Os benefícios assistenciais disponibilizados pela UFRGS (casa do estudante, assistência à saúde, RU, bolsa auxílio, entre outros) foram importantes para	Discordo Concordo 1 – 2 – 3 – 4 – 5	☐ Não Sei	☐ Não Se Aplica

que eu pudesse cursar e concluir o curso.			
---	--	--	--

4. Extensão:

4.1 As atividades de extensão das quais participei, antes de entrar na UFRGS, me motivaram a ingressar nesta Universidade.	Discordo Concordo 1 – 2 – 3 – 4 – 5	() Não Sei	() Não Se Aplica
4.2 Os canais de comunicação utilizados atualmente para divulgação de atividades de extensão da UFRGS são adequados.	Discordo Concordo 1 – 2 – 3 – 4 – 5	() Não Sei	() Não Se Aplica
4.3 Minha participação em atividades de extensão teve impacto positivo na minha vida profissional.	Discordo Concordo 1 – 2 – 3 – 4 – 5	() Não Sei	() Não Se Aplica
4.4 Minha participação em atividades de extensão teve impacto positivo na minha formação pessoal.	Discordo Concordo 1 – 2 – 3 – 4 – 5	() Não Sei	() Não Se Aplica

5. Pesquisa e/ou Inovação:

5.1 Faço uso de metodologia científica na minha área de atuação.	Discordo Concordo 1 – 2 – 3 – 4 – 5	() Não Sei	() Não Se Aplica
5.2 As atividades de pesquisa que eu realizei na UFRGS foram importantes para colocação e/ou progressão na minha profissão.	Discordo Concordo 1 – 2 – 3 – 4 – 5	() Não Sei	() Não Se Aplica
5.3 A partir da pesquisa, desenvolvi maior capacidade para tomar decisões e/ou enfrentar desafios na minha profissão.	Discordo Concordo 1 – 2 – 3 – 4 – 5	() Não Sei	() Não Se Aplica

6. Responsabilidade Social:

6.1 A formação propiciada pela UFRGS contribuiu para que eu desenvolva ações de responsabilidade social por meio de projetos e programas junto à comunidade.	Discordo Concordo 1 – 2 – 3 – 4 – 5	() Não Sei	() Não Se Aplica
6.2 A formação propiciada pela UFRGS contribuiu para desenvolver ou aprimorar minha consciência ambiental.	Discordo Concordo 1 – 2 – 3 – 4 – 5	() Não Sei	() Não Se Aplica
6.3 A formação propiciada pela UFRGS foi importante para consolidar meu exercício da cidadania.	Discordo Concordo 1 – 2 – 3 – 4 – 5	() Não Sei	() Não Se Aplica

7. Satisfação Profissional:

7.1 Estou satisfeito com a atividade profissional que desempenho atualmente.	Discordo Concordo 1 – 2 – 3 – 4 – 5	() Não Sei	() Não Se Aplica
--	---	----------------	----------------------

7.2 Quais as principais razões para a sua resposta anterior (questão 7.1)? (MÚLTIPLA RESPOSTA)

- () Condições de trabalho;
- () Relevância para a sociedade;
- () Reconhecimento profissional;
- () Independência/autonomia;
- () Qualidade de vida;
- () Funções desempenhadas;
- () Remuneração.
- () Outra(s) razão(ões). Qual (is)? _____.

7.3 Se eu pudesse reiniciar minha formação profissional, escolheria a mesma profissão.	() SIM () NÃO	() Não Sei	() Não Se Aplica
7.4 Se eu pudesse reiniciar minha formação profissional, escolheria a mesma instituição de educação superior (UFRGS).	() SIM () NÃO	() Não Sei	() Não Se Aplica

8. Possui alguma sugestão de turno para a realização do curso de BICT ou EDUCAMPO?

- () Manhã;
- () Tarde;
- () Noite;
- () Outro. Qual? _____.

Por favor, justifique sua resposta:

9. Possui alguma preferência de turno para cursar a TERMINALIDADE?

- () Manhã;
- () Tarde;
- () Noite;
- () Não se aplica (alunos do Educampo).

Por favor, justifique sua resposta:

10. Após a conclusão do curso de BICT, há algum interesse em continuar teus estudos? Se sim, em qual TERMINALIDADE? Por favor, justifique sua resposta.

11. Sobre as TERMINALIDADES, qual curso (terminalidade) além dos já ofertados atualmente você julga ser importante ser ofertado no Campus do Litoral Norte? Por favor, justifique sua resposta.

12. Você tem alguma sugestão ou comentário que gostaria de compartilhar conosco?

a) Curso:

b) Disciplinas:

13. Quais benefícios ofertados pela UFRGS você usufruiu durante sua graduação? (MÚLTIPLA RESPOSTA)

- () Bolsas de estudos. Se sim, qual (is) tipo (s) de bolsa? _____;
- () Restaurante universitário (RU);
- () Colônia de férias;
- () Atividades esportivas;
- () Auxílios (por exemplo, auxílio a eventos, auxílio transporte, auxílio creche, auxílio material de ensino). Se sim, qual (is) tipo (s) de auxílio? _____;
- () Casa do estudante (moradia estudantil);
- () Programa saúde;
- () Outro (s). Qual (is) _____.

14. Além dos itens listados na questão 13, você gostaria de ter usufruído de outro (s) benefício durante sua graduação (s)? Qual (is)?

15. Você gostaria de usufruir de algum benefício como recém formado (recém egresso) da UFRGS? Qual (is)?

16. Você sentiu dificuldades de compreender alguma questão deste instrumento? Quais aspectos poderiam ser melhorados?

17. Informe seu e-mail: (OPCIONAL)