

UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DOSUL
CAMPUS LITORAL
NÚCLEO DE AVALIAÇÃO DA UNIDADE

Análise dos Comentários do Campo Aberto das Avaliações das Atividades
de Graduação dos cursos de Educação à Distância: 2018/2, 2019-1 e
2019/2

Junho de 2020
Equipe do NAU UFRGS LITORAL

Introdução

O campo aberto das avaliações do docente pelo discente e da autoavaliação docente pode fornecer informações para qualificar a informação numérica (classificação entre 1 e 5) atribuída a cada questão do questionário. É possível diagnosticar indagações, sugestões, reclamações ou apontamentos específicos que vão além das questões com respostas numéricas.

Trata-se de informações sensíveis aos respondentes, que podem contribuir para repensar as práticas docentes no que tange às especificidades da disciplina, do público discente e do PPC do Curso. Os comentários não abordam apenas aspectos positivos, por vezes expõem questões delicadas relacionadas ao convívio entre discentes e docentes em sala de aula ou fatos que apontam para o desacordo do discente em relação às expectativas destes para com o trabalho docente. Pensando na preservação do anonimato e sigilo dos comentários dos participantes optou-se por não expor os detalhes das narrativas que poderiam ocasionar a identificação dos respondentes. Por isso, essas informações do campo aberto foram analisadas e serão referidas nos gráficos como comentário negativo ou positivo.

Quantificação dos comentários

Os dados referem-se ao período 2018/2, 2019-1 e 2019/2, para o grupo de questões da “Avaliação Docente pelo Discente”. A Figura 1 mostra a evolução dos comentários entre 2018-2 e 2019-2.

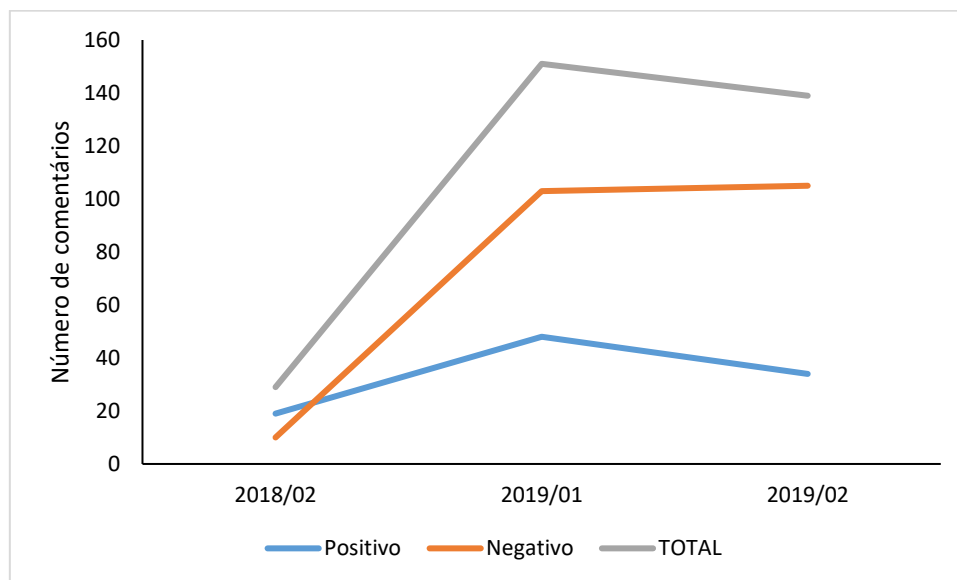


Figura 1 – Número de comentários da Avaliação Docente pelo Discente, por semestre.

O número de comentários totais teve um aumento brusco de 2018/2 para 2019/1, voltando a decrescer em 2019/2, porém com ligeira redução apenas (151 para 139 comentários), em termos absolutos.

Os comentários positivos aumentaram de 2018/2 (19) para 2019/1 (48), voltando a cair em 2019/2 (34). Já os comentários negativos aumentaram entre 2018/02 e 2019/01, passando de 10 para 103 e por último para 105 comentários.

Tabelas

Avaliação Docente pelo Discente

Semestre	Número de Comentários			Percentuais		
	2018/2	2019/1	2019/2	2018/2	2019/1	2019/2
Positivo	19	48	34	66%	32%	24%
Negativo	10	103	105	34%	68%	76%
Total	29	151	139	100%	100%	100%

Codificação e frequência dos comentários negativos: O que esses dados podem significar? O que apareceu nos comentários dos participantes?

A seguir são apresentadas categorizações dos comentários negativos segundo temas em comum, ou seja, que podem ser combinados em apenas um assunto. As frequências em que cada tema ou assunto aparecem foram quantificadas em número de comentários por assunto. As tabelas foram separadas por semestre e apresentam os assuntos segundo frequências decrescentes. Os assuntos que aparecem com frequências mais elevadas podem diagnosticar problemas ou situações específicas, que podem servir de base para traçar recomendações ou estratégias para sua superação.

1 - Aspectos negativos apontados pelos discentes em 2018/2:

Nº	Bloco	Assunto	Frequência
1	Avaliação do Professor	Falta de contato com professores da disciplina, maior disponibilização de vídeo-aulas e contato com os professores	2
2	Avaliação do Professor	Apresentação de trabalho final muito cansativa devido ao número de alunos (dividir a turma ou utilizar o dia inteiro para apresentações)	2
3	Avaliação do Professor	Contato apenas com tutora, não com o professor(a) da disciplina	1
4	Avaliação do Professor	Atraso para entrega das atividades por falta de experiência com atividades EAD, inclusive manuseio de ferramentas como Moodle	1
5	Avaliação do Professor	Prazo curto para envio das atividades	1
6	Avaliação do Professor	Avaliação deveria ser elaborada pelo professor e não pelo tutor, pois este parece não dominar o assunto	1

7	Avaliação do Professor	Seminário presencial poderia ter sido desenvolvido em duas aulas ou cada grupo ter um tema diferente para abordar, pois em uma única aula ficou cansativo e repetitivo. no mais, a carga horária e número de créditos foram adequados.	1
8	Avaliação do Professor	Utilização de textos somente	1

Demais comentários a respeito da Qualidade do PPC do Curso e da Avaliação do professor são os seguintes:

- **Avaliação do Professor:** falta de diálogo, respeito e cortesia, falta de tempo planejado para as atividades, falta de retorno do professor no prazo combinado, falta de avaliações coerentes com a atividade de ensino, falta de retorno quanto à avaliação e falta de utilização de materiais adequados.

2 - Aspectos negativos apontados pelos discentes em 2019/1:

Nº	Bloco	Assunto	Frequência
1	Avaliação do Professor	Falta de contato com os professores da disciplina, maior disponibilização de vídeo-aulas e contato com os professores	45
2	Avaliação do Professor	Dificuldades em entender as explicações sobre os conteúdos	17
3	Avaliação do Professor	Atraso para entrega das atividades por falta de experiência com atividades EAD, inclusive manuseio de ferramentas como Moodle	12
4	Avaliação do Professor	Fórum e provas mal elaborados	7
5	Avaliação do Professor	Falta de organização dos materiais e das aulas	4

6	Avaliação do Professor	Falta de aprofundamento das teorias	4
7	Questões Gerais	Carga horária excessiva	3
8	Avaliação do Professor	Contato apenas com tutora, não com o professor(a) da disciplina	3
9	Avaliação do Professor	Professor dá aula com vídeo aulas de outra instituição	2
10	Avaliação do Professor	Prazo curto para envio das atividades	1
11	Avaliação do Professor	Utilização de textos somente	1
12	Avaliação do Professor	Não cumprimento do acordado no início do semestre para condução das atividades	1
13	Avaliação do Professor	Referências bibliográficas desatualizadas	1
14	Avaliação do Professor	Melhor aprendizagem com vídeo-aulas de outras instituições	1
15	Questões Gerais	Falta de carga horária	1

Demais comentários a respeito da Qualidade do PPC do Curso e da Avaliação do Professor são os seguintes:

- **Qualidade do PPC do curso/ Questões Gerais:** falta de carga horária adequada e falta de pré-requisitos suficientes.

- **Avaliação do Professor:** falta de cumprimento do plano de ensino, falta de materiais adequados, falta de diálogo, respeito e cortesia, falta de retorno quanto à avaliação, falta de atividades que contribuem para o conhecimento do aluno, falta de retorno do professor no prazo combinado, falta de avaliações coerentes com a atividade de ensino, falta de tecnologia adequada às atividades, falta de respeito pela diversidade sociocultural, falta de tempo planejado para as atividades, falta do cumprimento do plano de ensino e falta de clareza e objetividade do professor.

3 – Aspectos negativos apontados pelos discentes em 2019/2:

Nº	Bloco	Assunto	Frequência
1	Avaliação do Professor	Falta de contato com os professores da disciplina, maior disponibilização de vídeo-aulas e contato com os professores	31
2	Avaliação do Professor	Falta de retorno referente as avaliações	13
3	Questões Gerais	Falta de carga horária	12
4	Avaliação do Professor	Atividades de ensino muito superficiais	9
5	Avaliação do Professor	Contato apenas com tutora, não com o professor(a) da disciplina	9
6	Avaliação do Professor	Falta de clareza nas explicações	8
7	Avaliação do Professor	Muito conteúdo abordado	4
8	Avaliação do Professor	Utilização de textos somente	4
9	Avaliação do Professor	Falta de organização dos materiais e das aulas	3
10	Questões Gerais	Carga horária excessiva	3
11	Avaliação do Professor	Dificuldades em entender as explicações sobre os conteúdos	2

12	Avaliação do Professor	Material da plataforma muito desorganizado	2
13	Avaliação do Professor	Atraso para entrega das atividades por falta de experiência com atividades EAD, inclusive manuseio de ferramentas como Moodle	1
14	Avaliação do Professor	Prazo curto para envio das atividades	1
15	Avaliação do Professor	Seminário presencial poderia ter sido desenvolvido em duas aulas ou cada grupo ter um tema diferente para abordar, pois em uma única aula ficou cansativo e repetitivo. no mais, a carga horária e número de créditos foram adequados.	1
16	Avaliação do Professor	Fórum e provas mal elaborados	1
17	Avaliação do Professor	Falta de objetividade da tutora	1

Demais comentários apontados foram as seguintes:

- **Qualidade do PPC do Curso/ Questões Gerais:** falta de carga horária adequada e falta de pré-requisitos suficientes.

- **Avaliação do Professor:** falta de retorno quanto à avaliação, falta de diálogo, respeito e cortesia, falta de atividades que contribuem para o desenvolvimento do aluno, falta de retorno do professor no prazo combinado, falta de clareza e objetividade do professor, falta de materiais adequados, falta de cumprimento do plano de ensino, falta de avaliações coerentes com a atividade de ensino, falta de tempo planejado para as atividades, falta de tecnologia adequada às atividades e falta de respeito pela diversidade sociocultural.

3 – Aspectos negativos apontados pelos discentes nos três semestres analisados:

São apresentados 24 assuntos diferentes que refletem uma análise de todos os comentários dos três semestres combinados. Quando comentários de diferentes discentes referiam-se a um mesmo tema, foram enquadrados em um mesmo assunto. Por exemplo: No 1 – Contato apenas com tutora, não com o professor(a) da disciplina. Um discente fez comentário mencionando este assunto em 2018-2, três referiram-se ao assunto em 2019-1 e nove comentaram o mesmo assunto em 2019-2. O agrupamento em assuntos foi uma tentativa de encontrar temas comuns, visando uma análise diagnóstica mais profunda e que permita o desenho de estratégias para melhoria de atividades didáticas.

Assunto	Frequência 2018_2	Frequência 2019_1	Frequência 2019_2
Contato apenas com tutora, não com o professor(a) da disciplina	1	3	9
Atraso para entrega das atividades por falta de experiência com atividades EAD, inclusive manuseio de ferramentas como Moodle	1	12	1
Apresentação do trabalho final muito cansativa devido ao número de alunos (dividir a turma ou utilizar dia inteiro para apresentações)	2	0	0
Prazo curto para envio das atividades	1	1	1
Avaliação deveria ser elaborada pelo professor e não pelo tutor, pois este parece não dominar o assunto	1	0	0
Seminário presencial poderia ter sido desenvolvido em duas aulas ou cada grupo ter um tema diferente para abordar, pois em uma única aula ficou cansativo e repetitivo. no mais, a carga horária e número de créditos foram adequados.	1	0	1
Dificuldades em entender as explicações sobre os conteúdos	0	17	2
Material da plataforma muito desorganizado	0	0	2

Fórum e provas mal elaborados	0	7	1
Utilização de textos somente	1	1	4
Falta de retorno referente as avaliações	0	0	13
Falta de clareza nas explicações	0	0	8
Não cumprimento do acordado no início do semestre para condução das atividades	0	1	0
Falta de contato com os professores da disciplina, maior disponibilização de vídeo-aulas e contato com os professores	2	45	31
Falta de organização dos materiais e das aulas	0	4	3
Referências bibliográficas desatualizadas	0	1	0
Professor dá aula com vídeo aulas de outra instituição	0	2	0
Melhor aprendizagem com vídeo-aulas de outras instituições	0	1	0
Falta de aprofundamento das teorias	0	4	0
Atividades de ensino muito superficiais	0	0	9
Muito conteúdo abordado	0	0	4
Falta de objetividade da tutora	0	0	1
Carga horária excessiva	0	3	3
Falta de carga horária	0	1	12

Alguns aspectos que podem ser levantados a partir da análise dos comentários dos três semestres:

- O aspecto mais comentado foi a falta de contato com os professores. Por vezes, alegaram falta de diálogo com relação a questões diversas dentro de disciplinas. Além disso, a falta de disponibilização de materiais alternativos à aula do professor foi outro aspecto frequentemente levantado.
- Frequentemente, apareceram comentários sobre a falta de retorno do professor quanto aos resultados de avaliações. Aborda-se a falta de um *feedback* ou correção das atividades avaliativas. O não cumprimento de prazo para resultado de avaliações também foi apontado nos comentários.
- Apontou-se a necessidade de ampliação de carga horária em algumas disciplinas que os alunos consideraram como essenciais na sua formação.

Conclusões

Os comentários mostraram considerável insatisfação quanto ao contato dos professores com os alunos e sobre a falta de disponibilização de materiais alternativos para estudos complementares. Também apontaram certa falta de cumprimento em prazos de entrega de resultados de avaliações. Estes e outros aspectos negativos levantados devem ser melhor discutidos, no sentido de proporcionar uma interação positiva entre docentes e discentes, primando pela contínua melhoria da educação à distância.

Cabe também destacar que, embora proporcionalmente menores, os comentários positivos também deixaram a sua marca nas avaliações. Avaliações positivas nas atividades didáticas e estratégias de ensino pertinentes foram frequentemente apontadas entre os comentários positivos.

A construção de novas ideias para o contínuo aprimoramento da educação passa pela avaliação recíproca entre docentes e discentes. O aumento das avaliações a partir do segundo e terceiro semestres de oferecimento sinalizam maior interesse e conhecimento dos alunos acerca da importância da avaliação das atividades de ensino. Tem-se por meta ampliar ainda mais esta capacidade, transmitindo a consciência do enorme valor que a avaliação tem no desenho de estratégias para a melhoria da qualidade do ensino.