

UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DOSUL
CAMPUS LITORAL
NÚCLEO DE AVALIAÇÃO DA UNIDADE

Análise dos Comentários do Campo Aberto das Avaliações das Atividades
de Graduação: 2018/2, 2019/1 e 2019/2

Tatiana Fátima Stürmer da Rosa
Abril de 2020

Introdução

O campo aberto das avaliações do docente pelo discente e da autoavaliação docente pode fornecer informações para qualificar a informação numérica (classificação entre 1 e 5) atribuída a cada questão do questionário.

Trata-se de informações sensíveis aos respondentes, que podem contribuir para repensar as práticas docentes no que tange às especificidades da disciplina, do público discente e do PPC do Curso. Os comentários não abordam apenas aspectos positivos, por vezes expõem questões delicadas relacionadas ao convívio entre discentes e docentes em sala de aula ou fatos que apontam para o desacordo do discente em relação às expectativas destes para com o trabalho docente. Pensando na preservação do anonimato e sigilo dos comentários dos participantes optou-se por não expor os detalhes das narrativas que poderiam ocasionar a identificação dos respondentes. Por isso, essas informações do campo aberto foram analisadas e serão referidas nos gráficos como comentário negativo ou positivo.

Análise quantitativa dos resultados

Os dados referem-se ao período 2018/2 a 2019/2, para os dois grupos de questões da “Avaliação Docente pelo Discente” e da “Autoavaliação Docente”.

Uma rápida análise dos dados mostra que houve um aumento no número dos questionários nos dois grupos de questões: em 2018/2 foram xx, 2019/1 xx e em 2019/2 foram xxx.

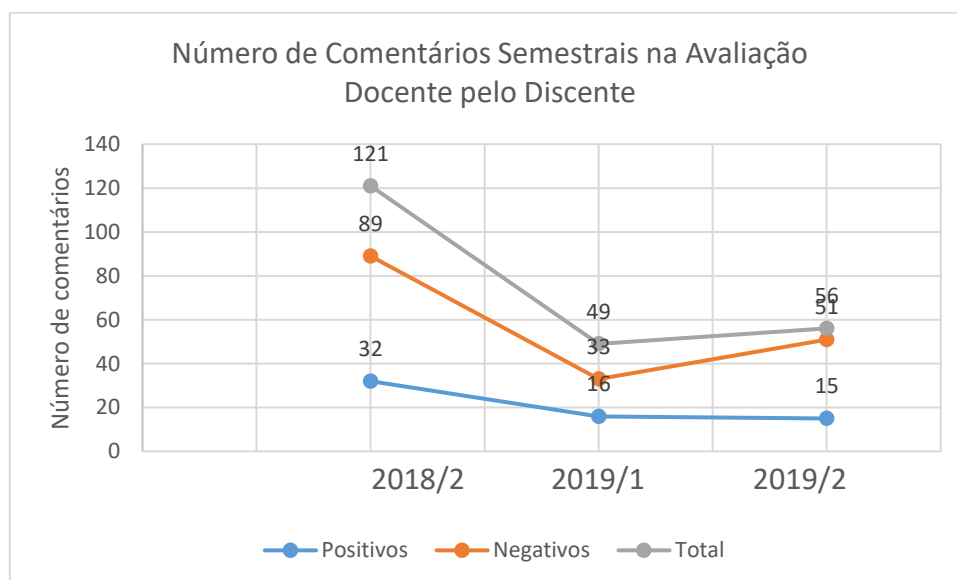


Figura 1 – Número de comentários da Avaliação Docente pelo Discente, por semestre.

O número de comentários totais teve uma queda brusca de 2018/2 para 2019/1, voltando a crescer em 2019/2, porém de maneira praticamente irrelevante (49 para 56 comentários). A queda de 121 para 49 representou mais de 60% de diminuição do número de comentários de avaliação do referido bloco.

Os comentários positivos obtiveram uma queda de 82% de 2018/2 (89) para 2019/1 (16), voltando a crescer em 2019/2 (51). Já os comentários negativos obtiveram uma queda progressiva nos semestres analisados, passando de 32 para 16 e por último 15, respectivamente.

Tabelas

Avaliação Docente pelo Discente

	Número de Comentários			Percentuais		
Semestre	2018/2	2019/1	2019/2	2018/2	2019/1	2019/2
Positivo	32	16	15	26,45%	32,65%	26,78%
Negativo	89	33	51	73,55%	67,35%	73,22%
Total	121	49	56	100,00%	100,00%	100,00%

Autoavaliação Docente

	Número de Comentários			Percentuais		
Semestre	2018/2	2019/1	2019/2	2018/2	2019/1	2019/2
Positivo	45	03	07	65,21%	30,00%	15,22%
Negativo	14	07	39	34,79%	70,00%	84,78%
Total	69	10	46	100,00%	100,00%	100,00%

Codificação e frequência dos comentários negativos: O que esses dados podem significar? O que apareceu nos comentários dos participantes?

A seguir são abordadas duas categorias referentes aos aspectos negativos destacados pelos discentes e docentes em seus comentários. Tal abordagem, faz-se necessária para classificação e apresentação (de forma objetiva) dos assuntos apontados pelos participantes que podem representar fragilidades nas atividades de ensino da graduação. Assim, será possível eleger os de maior prioridade e sugerir estratégias para melhorias das fragilidades.

1 - Aspectos negativos apontados pelos discentes em 2018/2:

Nº	Bloco	Assunto	Frequência
1	Qualidade do PPC do Curso	baixa carga horária	11
2	Avaliação do Professor	falta de apoio aos discentes sem conhecimento prévio	9
3	Avaliação do Professor	falta de clareza no desenvolvimento das atividades	8
4	Avaliação do Professor	método de ensino e ou didática inadequados	4
5	Avaliação do Professor	postura inadequada	5
6	Avaliação do Professor	Atraso	4
7	Avaliação do Professor	falta de objetividade	4

8	Qualidade do PPC do Curso	excesso de carga horária	3
9	Avaliação do Professor	poucos exercícios dificultando o entendimento	3
10	Avaliação do Professor	falta de organização para a entrega dos trabalhos e ou realização de provas	3
11	Avaliação do Professor	falta de planejamento das aulas	3
12	Avaliação do Professor	demora no retorno das avaliações	3
13	Avaliação do Professor	falta de clareza no retorno das avaliações	3

Demais comentários a respeito da Qualidade do PPC do Curso e da Avaliação do professor são os seguintes:

Qualidade do PPC do curso: falta de aulas presenciais, desnecessária a obrigatoriedade da disciplina, excesso de conteúdo, falta disciplina anterior para melhor entendimento do conteúdo, disciplina não contribuiu para a formação.

Avaliação do Professor: prova incompatível com o conteúdo trabalhado, avaliação do Professor, falta de planejamento das aulas, pouco desenvolvimento de exercícios em aula, falta de retorno das avaliações, falta de foco, disciplinas muito parecidas, conteúdos desenvolvidos após as avaliações, avaliação incompatível com conteúdos trabalhados, demora no retorno das avaliações, utilizar a disciplina para explicar o funcionamento do BI, falta de domínio do conteúdo e material didático inadequado.

2 - Aspectos negativos apontados pelos discentes em 2019/1:

Nº	Bloco	Assunto	Frequência
1	Qualidade do PPC do Curso	baixa carga horária	5
2	Avaliação do Professor	falta de apoio aos discentes sem conhecimento prévio	4

3	Qualidade do PPC do Curso	carga horária excessiva	3
4	Avaliação do Professor	Postura inadequada	3
5	Qualidade do PPC do Curso	não cumprimento da carga horária	1
6	Avaliação do Professor	indicação de literatura faltante na biblioteca	1
7	Avaliação do Professor	ensino superficial	1
8	Avaliação do Professor	falta de clareza dos conteúdos	1
9	Avaliação do Professor	cobrança de conteúdo fora do programado na prova	1
10	Avaliação do Professor	Atraso	1

Demais comentários referem-se a Avaliação do Professor e são os seguintes: falta de domínio do conteúdo, falta de retorno das avaliações, aula desorganizada, material didático inadequado, aulas desnecessárias e falta de domínio do conteúdo.

3 – Aspectos negativos apontados pelos discentes em 2019/2:

Nº	Bloco	Assunto	Frequência
1	Avaliação do Professor	falta de clareza das atividades	4
2	Qualidade do PPC do Curso	baixa carga horária	4
3	Qualidade do PPC do Curso	excesso de conteúdo	4

4	Avaliação do Professor	falta de retorno da avaliação	3
5	Qualidade do PPC do Curso	método de ensino/didática inadequado	3
6	Avaliação do Professor	postura inadequada	3
7	Avaliação do Professor	excesso de exigência na avaliação	3
8	Avaliação do Professor	excesso de trabalhos	2
9	Qualidade do PPC do Curso	dividir a disciplina em duas	2
10	Qualidade do PPC do Curso	dificuldades em acompanhar conteúdo	2

Demais comentários apontados foram as seguintes:

Qualidade do PPC do Curso: experimentos muito longos, disciplina pouco contribuiu para a formação, excesso de carga horária e sugestão para dividir a disciplina em duas.

Avaliação do Professor: falta de planejamento das atividades, não seguiu o plano de ensino, excesso de atividades, atraso no retorno das avaliações, plano de ensino não disponibilizado, recursos didáticos inadequados, falta de clareza das atividades, falta de resolução dos exercícios mais complexos.

3 – Aspectos negativos apontados pelos discentes nos três semestres analisados:

Nº	Assunto	Frequência 2018_2	Frequência 2019_1	Frequência 2019_2
1	falta de conhecimentos prévios dos discentes	4	3	9
2	falta de interesse dos alunos	6	0	0

3	Formação docente/atividades de pesquisa diferem da disciplina ministrada	2	2	22
4	Quebra de pré-requisito	0	3	1
5	Dificuldades no contato pessoal com alunos EAD	0	0	5
6	Retorno dos alunos para os tutores EAD sob supervisão	0	0	3

Conclusões

Os aspectos destacados nos comentários nos levam a perceber a pertinência da proposição de estratégias educativas para discussão de temas apontados pelos discentes e docentes.

Em seus comentários (discentes e docentes) apontam demandas que podem ser trabalhadas em ações de extensão (palestras, rodas de conversa, debates...) propostas a partir do levantamento das temáticas apresentadas.