

Seminário: “II Semana de Avaliação do Campus Litoral Norte”

18 de junho de 2018



**SEMANA DE
AVALIAÇÃO
2018**

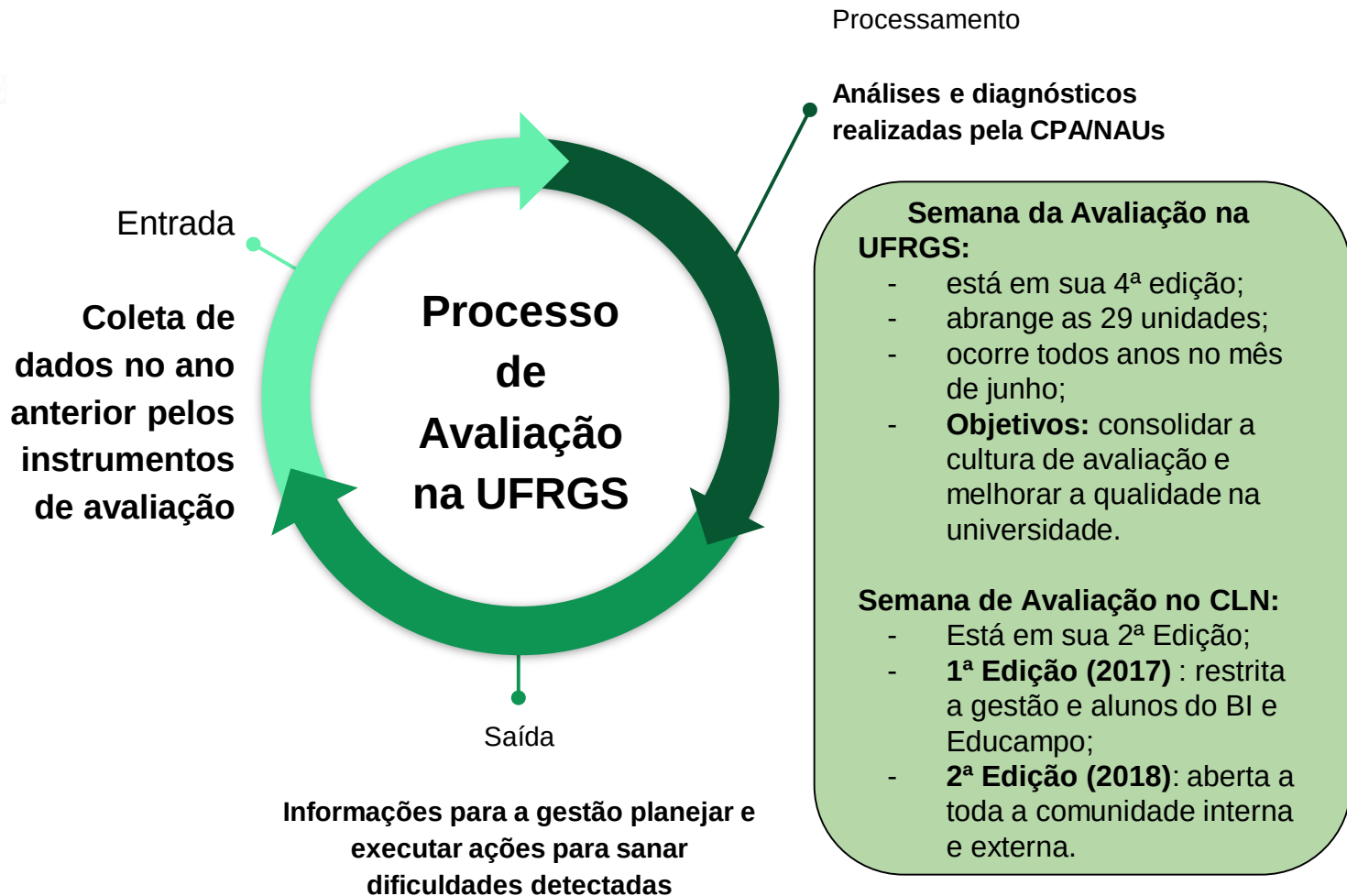
CPA Comissão Própria
de Avaliação

SAI Secretaria de Avaliação
Institucional

NAUs Núcleo de Avaliação
das Unidades

Equipe do NAU

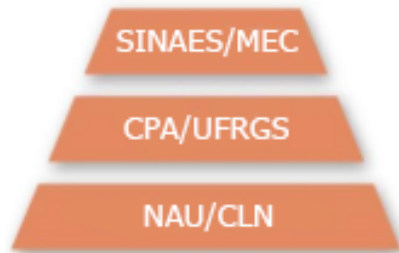
- **Coordenação:** Tatiana Stürmer e Cássia Spacsek;
- **Membros Docentes:** Profa. Soraya Tanure, Profa. Neila Witt e Prof. Ricardo Dagnino;
- **Membros Discentes:** Loivo Welter e Pedro Schwalm;
- **Membros Técnico-Administrativos:** Ivone Teresinha Angst, Tatiana Stürmer e Cássia Spacsek;
- **Membro representante do CLN na CPA:** Profa. Mônica Garcez;
- **Bolsistas:** Jonathan Wittizorecki Duarte e Gabriel Amoretti Franco.





O QUE É O NAU?

- Na Lei no 10.861, de 14 de abril de 2004, ficou estabelecido que todas as Instituições de Ensino Superior (IES) seriam avaliadas por meio de um Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES).
- Na UFRGS, as Unidades Acadêmicas já possuíam Núcleos de Avaliação anteriormente à Lei do SINAES.
- A partir da Lei do SINAES, foram constituídos Núcleos de Avaliação da Unidade (NAU) próprios para cada Unidade Acadêmica.



O QUE É O NAU?

- O Núcleo de Avaliação da Unidade (NAU) é vinculado à Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Universidade e à Secretaria de Avaliação Institucional (SAI) da Universidade;
- O NAU tem a atribuição de conduzir o processo de avaliação interno da Unidade, sistematizando e prestando as informações solicitadas pela CPA.

Eixos e Dimensões de Avaliação do SINAES*

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional		Eixo 2: Desenvolvimento Institucional	Eixo 3: Políticas Acadêmicas	Eixo 4: Políticas de Gestão	Eixo 5: Infraestrutura Física
- Dimensão 8: Planejamento e Avaliação	- Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	- Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	- Dimensão 5: Políticas de Pessoal	- Dimensão 7: Infraestrutura Física	
	- Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição	- Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade	- Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição		
* BRASIL. Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES e dá outras providências. Brasília, 2004.		- Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes	- Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira		

QUAL A IMPORTÂNCIA DO NAU?

PARA OS ALUNOS

Leva as demandas dos alunos aos agentes com poder de decisão: Chefes de Departamentos, Comgrads e Direção da Unidade. E apura, continuamente, se houve melhorias.

PARA OS CURSOS

Propicia feedback coletivo ao curso. Além disso, a existência de um NAU atuante conta pontos no processo de reconhecimento e acreditação de cursos.

PARA OS PROFESSORES

Propicia feedback individual aos professores, através do levantamento dos seus pontos fortes e fracos, sob a ótica dos alunos.

PARA OS AGENTES COM PODER DE DECISÃO

Gera dados e informações estratégicas, para embasar tomadas de decisão.

O NAU pode atuar
em parceria com
outros núcleos,

COMO ATUAM OS NAUs DA UFRGS?

A CPA elabora
pesquisas avaliativas
em nível de UFRGS,
baseado no Sistema
de Avaliação do MEC
(SINAES)



Os NAUs implementam
essas pesquisas em
nível de Unidade,
apoiando campanhas,
tratando dados e
divulgando resultados



A divulgação das ações do NAU/CLN tem por objetivo promover informação, integração e ampliação da satisfação interna do corpo docente, dos servidores técnicos e dos discentes. Seus relatórios auxiliam na avaliação e na melhoria do CLN, tendo sempre em vista a melhoria da imagem institucional do Campus.

PRINCIPAIS ATIVIDADES

Coletar informações para gerar relatórios de avaliação nas Unidades em relação a diversas áreas, tais como: ensino, pesquisa, extensão, gestão, infraestrutura, planejamento, dentre outros. Além disso, nas próximas avaliações teremos a participação do Ceclimar nas avaliações.

Os NAUs realizam uma autoavaliação a cada ano e enviam o relatório à Secretaria de Avaliação Institucional (SAI) da UFRGS. Estes relatórios menores de cada Unidade Acadêmica compõem o Relatório de Autoavaliação da Universidade, documento endereçado ao MEC.

Avaliar o desempenho dos seus cursos de graduação (Interdisciplinar em Ciência e Tecnologia, Educação do Campo, Licenciatura em Geografia, Desenvolvimento Regional, Engenharia de Gestão de Energia e Engenharia de Serviços) além de avaliar as atividades de ensino, pesquisa e extensão.

INSTRUMENTOS DE AVALIAÇÃO JÁ APLICADOS PELO NAU CLN:

- Avaliação das atividades de graduação;
- Avaliação das atividades de pós-graduação;
- Avaliação dos Egressos (formandos);
- Enquete Portas Abertas;
- Avaliação do Atendimento (*).

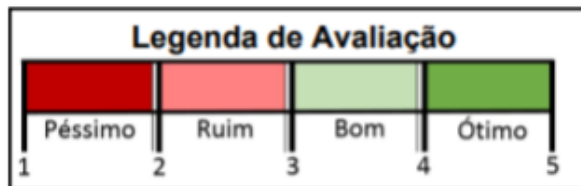
Avaliação das Atividades de Graduação - 2017

Avaliação Docente pelo Discente

- Refere-se aos resultados do questionário online aplicado ao final de cada semestre de 2017 aos alunos dos cursos presenciais do Campus Litoral Norte (CLN):
- Bacharelado Interdisciplinar de Ciência e Tecnologia (BICT);
- Educação do Campo (EDUCAMPO).

Avaliação Docente pelo Discente

- Composto por 14 questões, o questionário da **avaliação Docente pelo Discente**, foi dividido em dois blocos, cujas questões de 1 a 11 são referentes ao **professor** e as questões de 12 à 14 referentes ao **curso**;
- A escala de avaliação é contínua, igual a utilizada pelo MEC, variando de 1 (nota mínima) a 5 (nota máxima), sendo avaliada de acordo com a legenda a seguir, onde a nota 3 seria a mínima aceitável, ou seja, médias acima de 3 são plausíveis/admissíveis e abaixo de 3 são notas preocupantes.



AVALIAÇÃO DOCENTE PELO DISCENTE

- Médias gerais do BICT e do Educampo em cada bloco de avaliação no semestre 2017/2:

CURSO	Avaliação do Docente pelo Discente (1 a 11)	Avaliação do PPC (12 a 14)	Autoavaliação do Docente (16)
BICT	4,71	4,65	4,63
EDUCAMPO	4,82	4,73	4,85

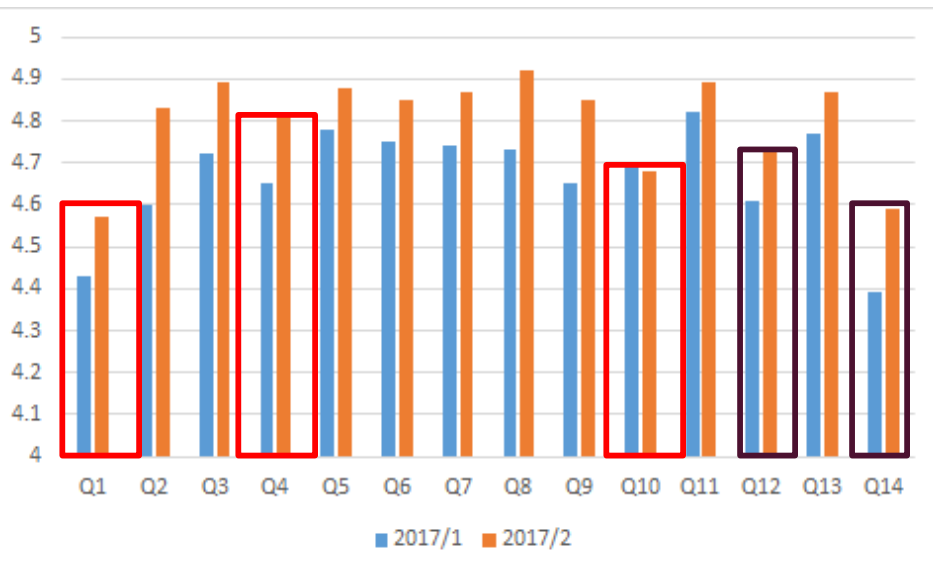
QUESTÕES

Indicador	Questão	Nº
Retorno das Avaliações	O professor analisou com os discentes os resultados das avaliações.	1
Compatibilidade da Avaliação	O professor realizou avaliações compatíveis com o que foi trabalhado na atividade de ensino.	2
Respeito à Diversidade	O professor teve postura adequada diante da diversidade sociocultural.	3
Uso de Recursos e Didática	O professor utilizou recursos e procedimentos didáticos adequados.	4
Assiduidade e Pontualidade	O professor foi assíduo e pontual.	5
Cumprimento do Plano de Ensino	O professor cumpriu o plano de ensino.	6
Contextualização	O professor contextualizou os conhecimentos desenvolvidos.	7

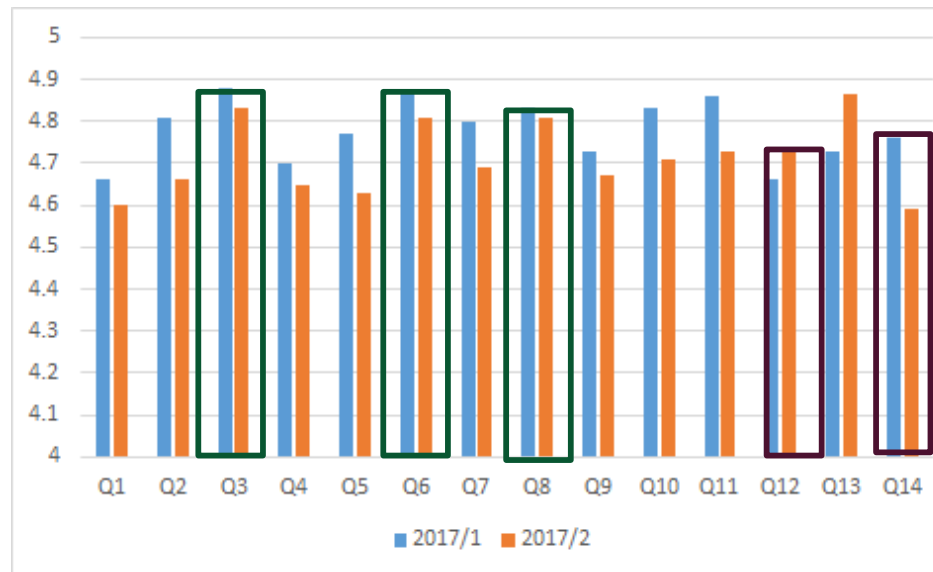
Cordialidade	O professor manteve atitudes de respeito e cortesia.	8
Didática	O professor trabalhou com clareza e objetividade.	9
Disponibilidade	O professor disponibilizou tempo para atender os discentes fora da sala de aula, pessoalmente e/ou à distância.	10
Conhecimento	O professor demonstrou domínio dos conteúdos.	11
Conhecimentos Prévios	Meus conhecimentos prévios foram suficientes para acompanhar esta atividade de ensino.	12
Contribuição para Formação	Os conhecimentos desenvolvidos contribuíram para minha formação.	13
Carga Horária	A carga horária das atividades previstas foi adequada.	14

Gráficos de médias por questão por curso

Educação do Campo (4,82 e 4,73)



BICT (4,71 e 4,65)





SEMANA DE
AVALIAÇÃO
2018



Todas questões obtiveram avaliações
“ótimas” de acordo com a legenda de
avaliação:

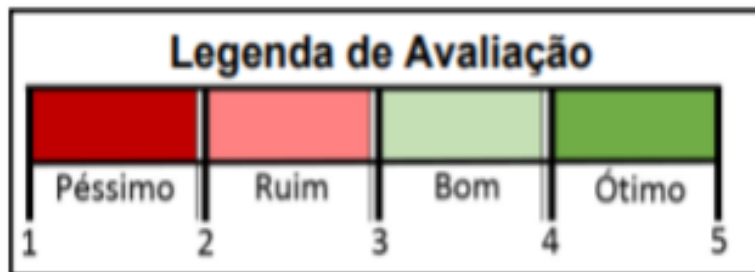
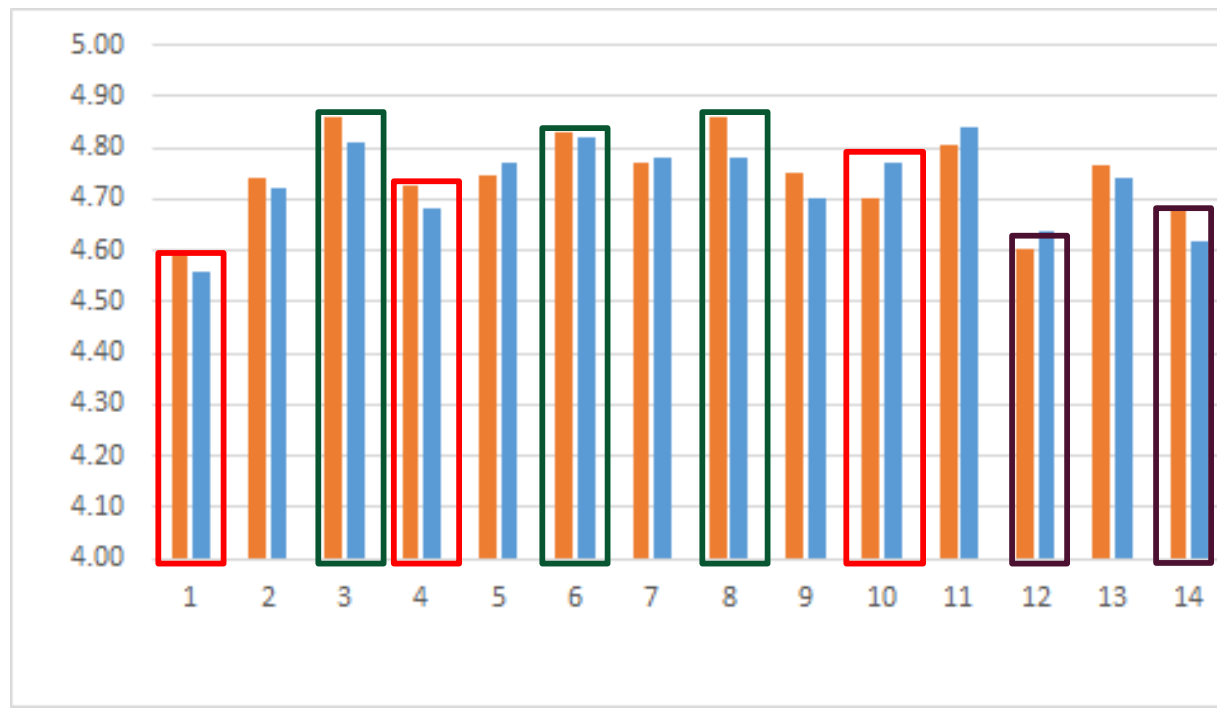
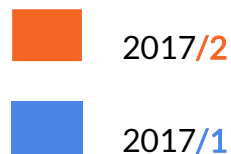


Gráfico Comparativo das médias gerais (BI + ED) por questão nos semestres 2017/1 e 2017/2



Questões de Destaque

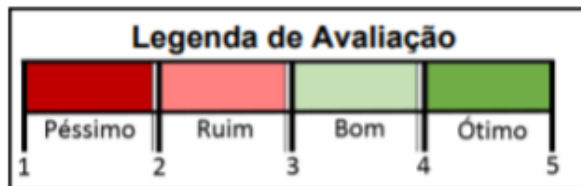
- “Piores avaliações”:
 - Q1. O professor analisou com os discentes os resultados das avaliações;
 - Q4. O professor utilizou recursos e procedimentos didáticos adequados;
 - Q10. O professor disponibilizou tempo para atender os discentes fora de sala de aula.
- “Melhores avaliações”:
 - Q3. O professor teve postura adequada diante da diversidade sociocultural;
 - Q6. O professor cumpriu o plano de ensino;
 - Q8. O professor manteve atitudes de respeito e cortesia;
 - Q12 e Q14. Conhecimento prévio e carga horária.

Autoavaliação Docente

- Refere-se aos resultados do questionário online aplicado ao final de cada semestre de 2017 aos professores dos cursos presenciais do Campus Litoral Norte (CLN):
- Bacharelado Interdisciplinar de Ciência e Tecnologia (BICT);
- Educação do Campo (EDUCAMPO).

Autoavaliação Docente

- O questionário da **autoavaliação Docente** é composto por 16 questões e segue a mesma escala de avaliação recomendada pelo MEC;
- A escala de avaliação é contínua, igual a utilizada pelo MEC, variando de 1 (nota mínima) a 5 (nota máxima), sendo avaliada de acordo com a legenda a seguir, onde a nota 3 seria a mínima aceitável, ou seja, médias acima de 3 são plausíveis/admissíveis e abaixo de 3 são notas preocupantes.



Autoavaliação Docente

- O questionário da **autoavaliação docente** e o questionário de **avaliação docente pelo discente** são complementares, portanto, várias questões são semelhantes, de forma que possamos compreender a percepção de professores e alunos sobre um mesmo tema.
- Exemplo:
- Questão 1 (avaliação docente pelo discente) = O professor analisou com os discentes os resultados das avaliações;
- Questão 14 (autoavaliação docente) = Os resultados das avaliações foram discutidos com a turma).

AUTOAVALIAÇÃO DOCENTE

QUESTÕES

Indicador	Questão	Nº
Conhecimento	Mantive atualizados os conteúdos e conhecimentos relacionados com a atividade de ensino.	1
Resultados de Pesquisa	Os resultados de minhas pesquisas enriqueceram a atividade de ensino.	2
Conhecimentos Prévios	Os alunos possuíam os conhecimentos prévios necessários para o acompanhamento da atividade de ensino.	3
Interesse dos Alunos	Os alunos mostraram interesse e dedicação durante as aulas e nas demais atividades solicitadas para a atividade de ensino.	4
Disponibilidade	Disponibilizei tempo para atender aos alunos fora da sala de aula, pessoalmente e/ou à distância.	5

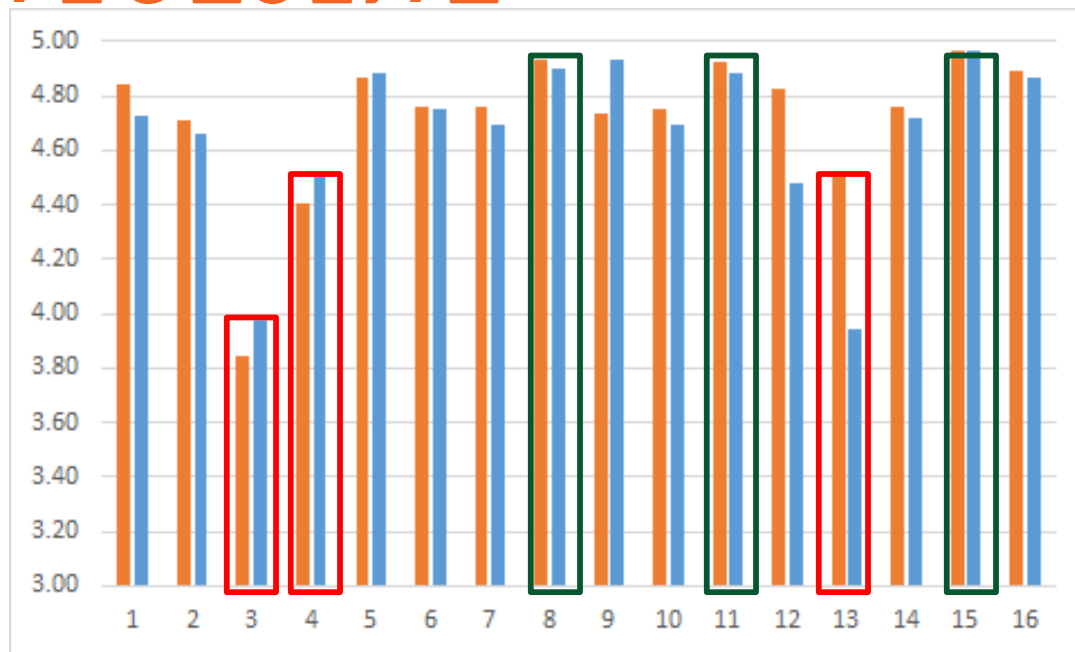
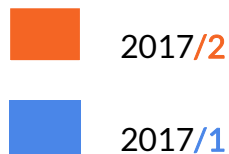
Uso de Recursos e Didática	Desenvolvi a atividade de ensino utilizando recursos e procedimentos adequados, de modo a contribuir para a reflexão, participação e a formação integral dos alunos.	6
Compatibilidade da Disciplina	A atividade de ensino alocada para mim pelo Departamento é compatível com minha área de formação e/ou atuação.	7
Cumprimento do Plano de Ensino	Cumpri o plano da atividade de ensino, disponibilizado no site da UFRGS.	8
Relação com o Currículo	Não tive dificuldades em estabelecer relações entre os conteúdos da atividade de ensino e o currículo do curso.	9
Respeito à Diversidade	No desenvolvimento da atividade de ensino, a diversidade sociocultural dos alunos foi contemplada.	10
Compatibilidade da Avaliação	Utilizei atividades de avaliação compatíveis com os conhecimentos, habilidades e atitudes requeridos na atividade de ensino.	11

Relevância de Atividades de Extensão	As atividades de extensão por mim desenvolvidas enriqueceram a minha atividade de ensino.	12
Uso de Atividades de Extensão	Minha atividade de ensino inclui a atuação dos alunos em atividades de extensão junto à comunidade.	13
Retorno das Avaliações	Os resultados das avaliações da atividade de ensino foram analisados com a turma.	14
Cordialidade	Foi possível manter sempre atitudes de respeito no trato com os alunos.	15
Relação com os Campos de Trabalho	Estabeleci relações entre os conteúdos da atividade de ensino e os campos de trabalho da profissão, contextualizando com as demandas da realidade do país.	16

- Médias gerais do BICT e do Educampo em cada bloco de avaliação no semestre 2017/2:

CURSO	Avaliação do Docente pelo Discente (1 a 11)	Avaliação do PPC (12 a 14)	Autoavaliação do Docente (16)
BICT	4,71	4,65	4,63
EDUCAMPO	4,82	4,73	4,85

Gráfico Comparativo das médias gerais por questão nos semestres 2017/1 e 2017/2

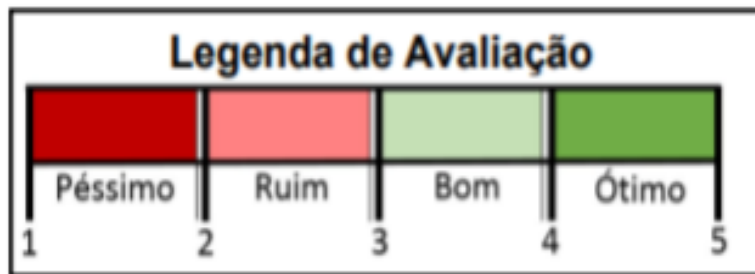




SEMANA DE
AVALIAÇÃO
2018



Todas questões obtiveram avaliações
“ótimas” de acordo com a legenda de
avaliação:



Questões de Destaque

- **“Piores avaliações”:**

Q3. Os alunos possuíam os conhecimentos prévios necessários para o acompanhamento da atividade ensino;

Q4. Os alunos mostraram interesse e dedicação durante as aulas;

Q13. Minha atividade de ensino inclui a atuação dos alunos em atividades de extensão.

- **“Melhores avaliações”:**

Q8. Cumpri o plano de ensino disponibilizado pela UFRGS;

Q11. Utilizei atividades de avaliação compatíveis com os conhecimentos requeridos nas atividades de ensino;

Q15. Foi possível manter sempre atitudes de respeito no trato com os alunos.



Porcentagem de DOCENTES respondentes/semestre:

Campus Litoral Norte	
Ano/ Semestre	Respondentes (%)
2016/1	76,00
2016/2	86,05
2017/1	65,96
2017/2	74,00

Porcentagem de DISCENTES respondentes/semestre:

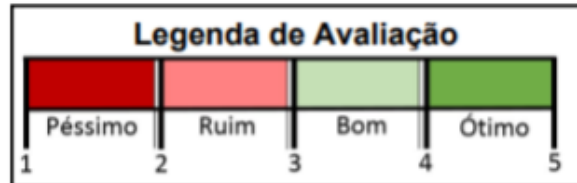
Campus Litoral Norte	
Ano/ Semestre	Respondentes (%)
2016/1	25,53
2016/2	33,62
2017/1	45,15
2017/2	49.05

Avaliação das Atividades de Pós-Graduação - 2017

Mestrado Profissional em Ensino de Física

Avaliação da Pós-Graduação

- Composto por 17 questões, o questionário da **avaliação da pós-graduação** é dividido em cinco blocos:
- Questões 1 a 4 = Avaliação do professor;
- Questão 5 = Avaliação da disciplina;
- Questões 6 a 9 = Avaliação da orientação;
- Questões 10 a 16 = Avaliação do programa de pós-graduação;
- Questão 17 = Autoavaliação discente.

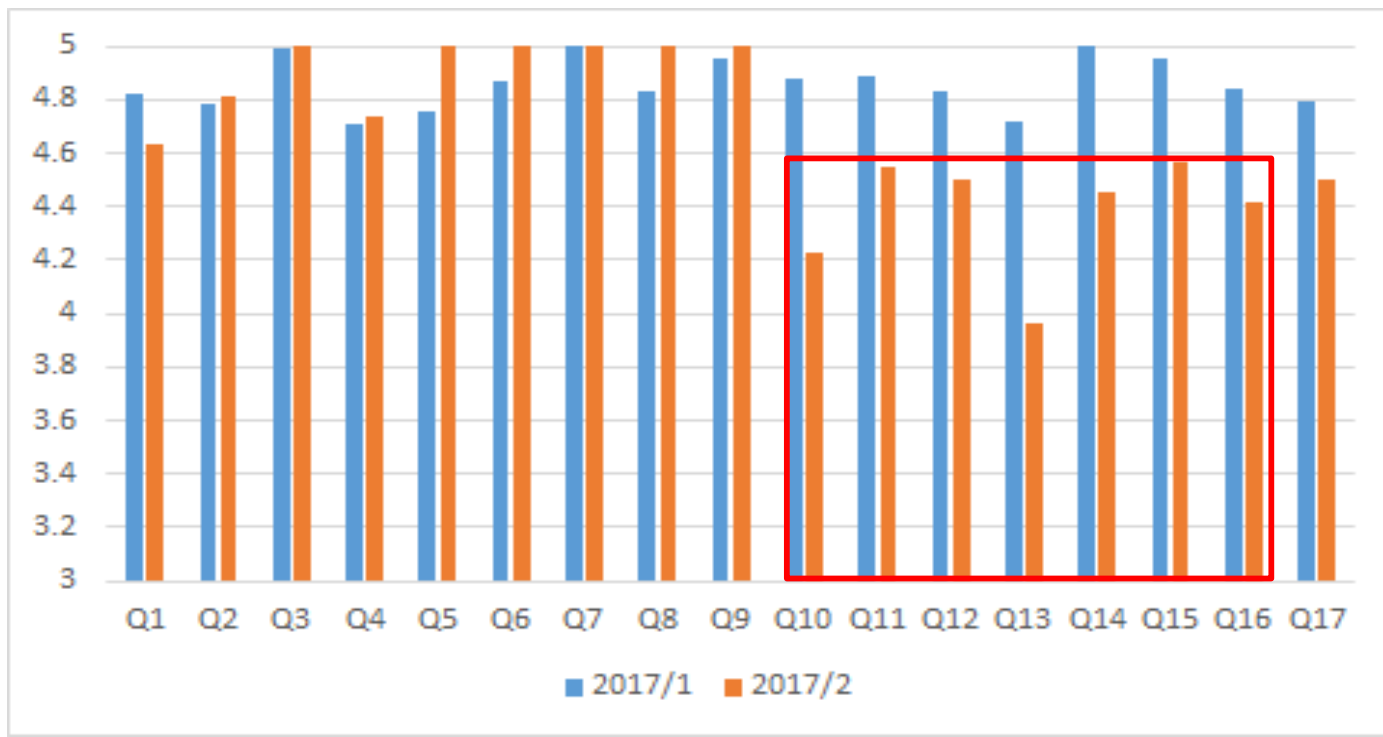


QUESTÕES

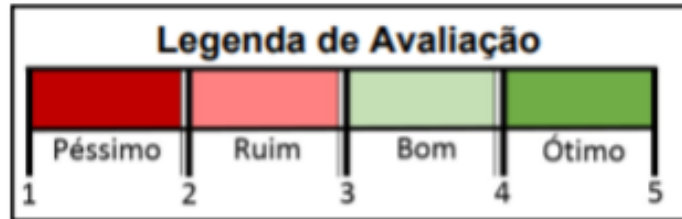
Ordem	Critério	Tipo Critério
1	O professor utilizou metodologias adequadas ao conteúdo e nível de ensino.	Avaliação do Professor
2	O professor trabalhou os conteúdos em nível de profundidade e atualidade condizentes com o nível de estudos e com os objetivos da atividade de ensino.	Avaliação do Professor
3	O professor manteve postura de respeito e cortesia no trato com todos os discentes.	Avaliação do Professor
4	O professor forneceu retorno das atividades avaliativas.	Avaliação do Professor
5	Os conhecimentos desenvolvidos contribuíram para minha formação.	Avaliação da Disciplina
6	O orientador contribuiu para o desenvolvimento de minhas pesquisas.	Avaliação da Orientação
7	O orientador me tratou com respeito.	Avaliação da Orientação
8	Recebi orientação e incentivo para a divulgação dos resultados da pesquisa.	Avaliação da Orientação
9	O orientador me incentivou a participar de eventos científicos.	Avaliação da Orientação

Ordem	Critério	Tipo Critério
10	O Programa disponibilizou ambiente de estudo com os recursos necessários.	Avaliação do Programa
11	O Programa disponibilizou infraestrutura e insumos necessários para a realização de pesquisas de campo e/ou de laboratório.	Avaliação do Programa
12	O Programa ofereceu conteúdos e práticas apropriadas para minha formação como pesquisador/docente.	Avaliação do Programa
13	O Programa possui inserção internacional e/ou políticas de mobilidade acadêmica.	Avaliação do Programa
14	O Programa disponibilizou informações claras, completas e atualizadas sobre suas normas e procedimentos.	Avaliação do Programa
15	O Programa disponibilizou conhecimentos sobre metodologia científica.	Avaliação do Programa
16	O Programa favoreceu uma cultura de sustentabilidade (ambiental, social, econômica, etc.)	Avaliação do Programa
17	A minha participação no grupo de pesquisa contribuiu para o desenvolvimento da minha tese/dissertação.	Autoavaliação

Gráfico comparativo de médias por questão 2017/1 e 2017/2



- Independentemente da oscilação das médias nas questões direcionadas à Avaliação do Programa na comparação dos semestres, vale ressaltar que todas as médias da Pós-Graduação são consideradas ótimas, de acordo com a legenda de avaliação.



Avaliação de Egresso - Bacharel Interdisciplinar - 2017/2



SEMANA DE
AVALIAÇÃO
2018

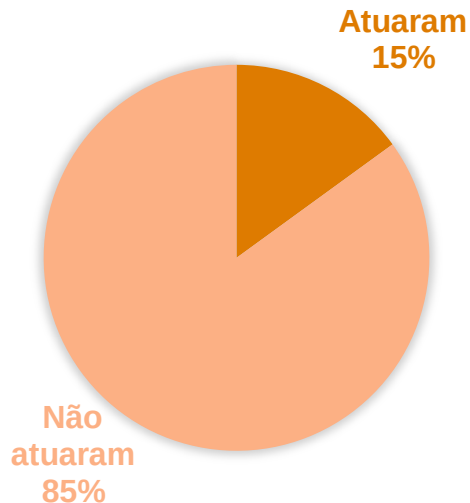
A formulação do questionário levou em consideração:

- O questionário aplicado aos formandos 2017/1 - criado pelos membros docentes do NAU CLN;
- Sugestões de professores que se disponibilizaram a ajudar;
- Decisão CPA n. 06/2017 com o questionário padrão aplicado na universidade para todos os egressos.

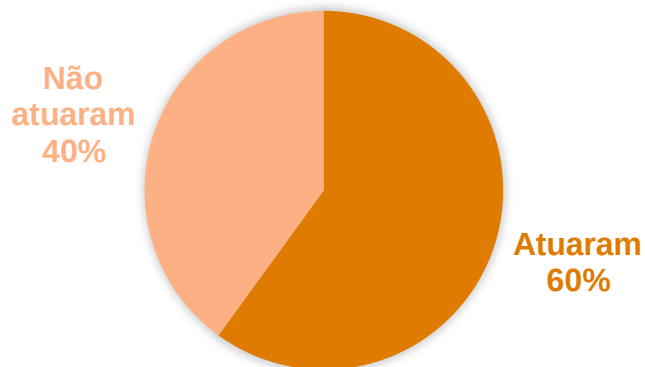
Participação em monitorias de disciplinas:

- 60% dos alunos que concluíram o BICT (2017/2) participaram de monitorias de disciplinas;
- 15% dos alunos atuaram como bolsistas IC (Iniciação Científica);

BOLSISTAS INICIAÇÃO CIENTÍFICA



MONITORIAS DE DISCIPLINAS





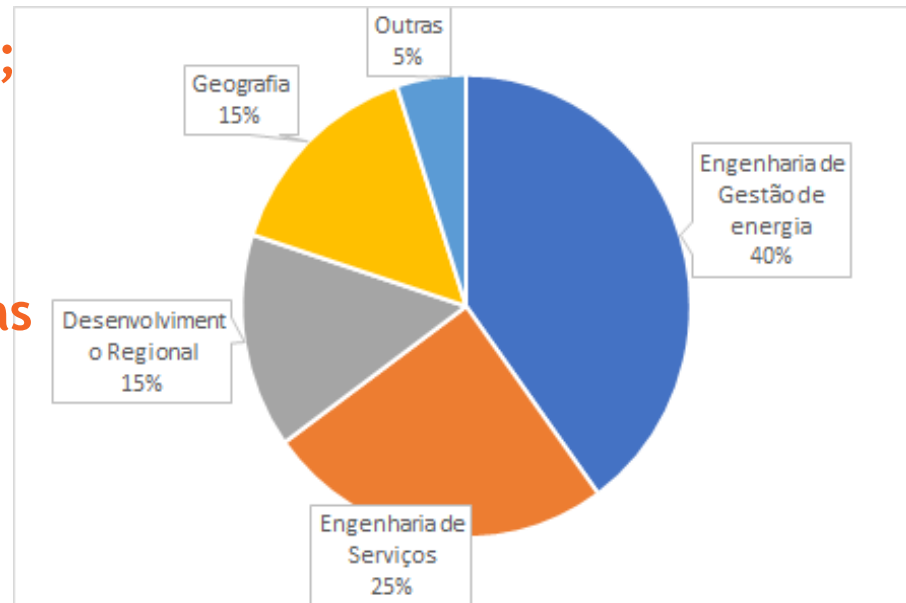
SEMANA DE
AVALIAÇÃO
2018

Participação em atividades extracurriculares:

20% dos alunos concluíram o BICT com alguma participação como representantes discentes em órgãos da UFRGS;
50% - dos alunos participaram de projetos de extensão.

Intenção de ingresso em terminalidades e outras áreas:

- Engenharia de Gestão de Energia 40%;
- Engenharia de Serviços 25%;
- Licenciatura em Geografia 15%;
- Desenvolvimento Regional 15%;
- 5% dos alunos optando por outras áreas fora do BICT.





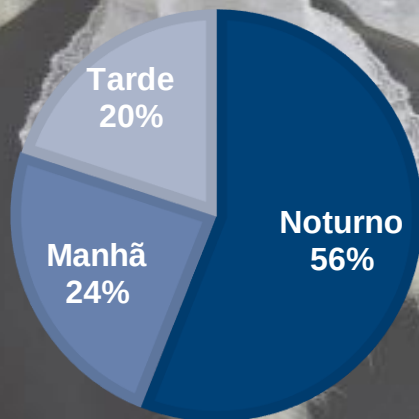
SEMANA DE
AVALIAÇÃO
2018

Preferência pelo turno noturno

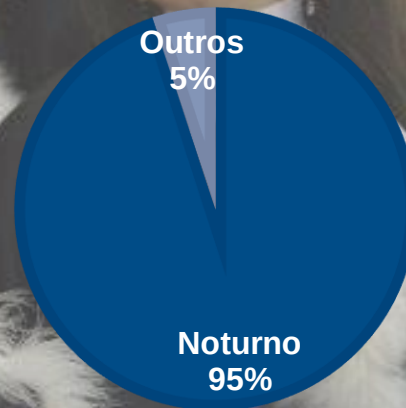
Aluno\Trabalhador:

80% das justificativas de respostas relacionadas direta ou indiretamente ao trabalho.

Bacharelado Intedisciplinar



Terminalidades



Portas Abertas - Campus Litoral Norte - 2018

NAU no UFRGS - Portas Abertas:

O NAU aplicou uma enquete, com o objetivo de diagnosticar a opinião dos participantes do evento sobre a atuação da UFRGS na região do Litoral Norte.

Essa enquete foi aplicada por meio de um documento impresso e respondida por 27 visitantes do Portas Abertas.

Como ficou sabendo da existência do Campus Litoral Norte - UFRGS?

Escola	33,33%
Amigos	22,22%
Internet	14,81%
Cartazes	7,40%
Família	7,40%
Rádio	3,70%
Jornal	0%

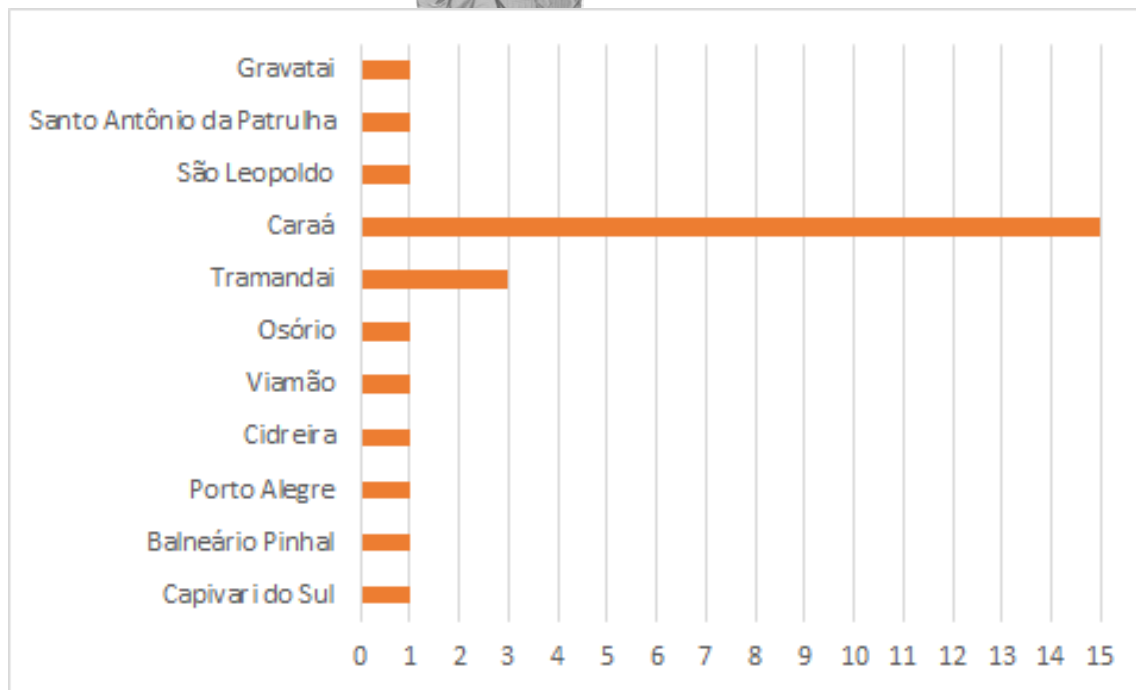


Quais benefícios do Campus Litoral Norte - UFRGS você conhece?

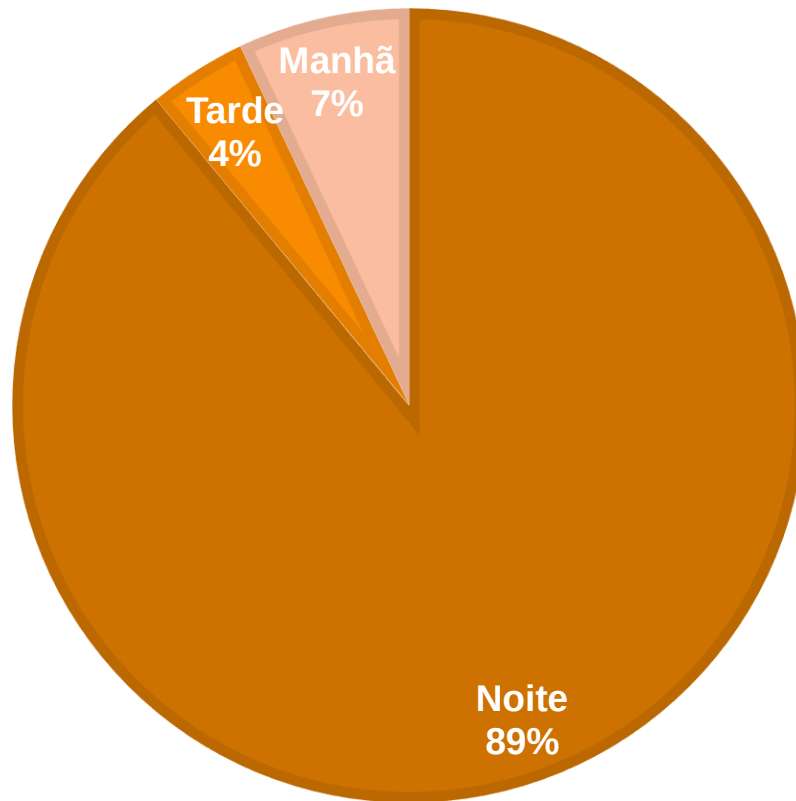
18,52% dos participantes não tinham conhecimento que a UFRGS é uma instituição pública

Ensino gratuito	81,48%
Isenção de taxa vestibular	22,22%
Ingresso via ENEM/SISU	22,22%
Restaurante Universitário	22,22%
Auxílio Transporte	18,52%
Auxílio Moradia	14,81%
Bolsas Treinamento	7,41%

Qual o seu município de origem?



Qual turno de sua preferência para os estudos?



Qual Curso superior de seu interesse?

Pedagogia	14,81%
Não Informado	11,11%
EDUCAMPO	7,41%
Engenharia Mecânica	7,41%
Engenharia de Serviços	7,41%
Psicologia	7,41%
BICT	7,41%
Educação Física	7,41%

Administração	3,7%
Biologia	3,7%
Desenvolvimento Regional	3,7%
Direito	3,7%
Enfermagem	3,7%
Engenharia	3,7%
Engenharia Cartográfica	3,7%
Medicina	3,7%

DÚVIDAS?
CONTATE-NOS:

E-mail:
nau-cln@ufrgs.br

Site:
www.ufrgs.br/naucln

**OBRIGADO
PELA
ATENÇÃO!**

