

UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO SUL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM BOTÂNICA

PLANO DE ENSINO

Disciplina: BOT00166 – Metodologia e redação científica

Carga Horária: 45 horas (Créditos: 3; 30% presencial, 70% trabalhos individuais por parte dos alunos)

Docente: Gerhard E. Overbeck

Período da disciplina:

07/07/2022 até 26/07/2022

Datas dos encontros (modelo híbrido – preferencialmente presencial, mas possibilidade de participação remota):

07/07, 12/07, 14/07, 19/7, 21/7, 26/7, sempre das 9h até 12h

Regularidade de oferecimento: uma vez ao ano

Número de vagas: 15



<http://www.nature.com/scitable/ebooks/english-communication-for-scientists-14053993/writing-scientific-papers-14239285>

Súmula:

Inicialmente, serão apresentadas e discutidas, de forma bastante resumida, princípios fundamentais de trabalhos científicos e do funcionamento da Ciência. Serão discutidos os componentes e a estruturação de um projeto científico. Serão apresentadas e discutidas as regras básicas da redação científica, a fim de evitar erros recorrentes em artigos e possibilitar um aproveitamento ótimo dos resultados da pesquisa. Também será discutido o processo de publicação com um todo. A maior parte do tempo é dedicada a atividades práticas, parcialmente em inglês.

Apresentação:

Todo pesquisador espera que as suas pesquisas tenham um impacto. No entanto, a repercussão de um trabalho científico depende criticamente da forma como o tópico é abordado e como os resultados são apresentados e discutidos, ou seja, 1) da estruturação do próprio projeto e 2) da escrita do artigo científico resultante do projeto (o mesmo é válido para defesas de teses e dissertações!). A capacidade de escrever e argumentar decide sobre o nível da revista em qual o artigo será publicado, e se o mesmo será lido e, ultimamente, citado.

O objetivo da disciplina é fornecer aos alunos as regras básicas da redação científica, a fim de evitar erros recorrentes em artigos e possibilitar um aproveitamento ótimo dos resultados da pesquisa. Outro objetivo é ajudar o aluno na estruturação nos seus

projetos de pesquisa. Todos os tópicos serão abordados em aulas dispositivas com liberdade para discussão, e os alunos trabalharão, durante os dias da disciplina, em pequenas tarefas cujos resultados serão discutidos na turma, a fim de aprimorar a sua capacidade de redação. Uma parte dos exercícios será realizada em inglês, e a maioria dos artigos a serem lidos é em inglês.

Objetivos:

- Entender e saber aplicar princípios básicos da elaboração de projetos de pesquisa;
- Entender melhor o processo da publicação científica (papel do autor/co-autor, revisor, editor);
- Aprender regras básicas da redação científica que são importantes para a qualidade do artigo e que aumentam a chance de aceitação do artigo;
- Aprender escrever artigos atrativos para os leitores;
- Treinar o uso do inglês como língua das ciências, a partir de algumas regras simples;
- Last but not least – ‘Scientific writing is fun!’

Programa:

1. Aulas teóricas sobre funcionamento da ciência, estruturação de projetos, o processo de publicação, ética na publicação científica, regras básicas de como elaborar um manuscrito, as diferentes partes de um manuscrito, ferramentas importantes para a redação científica.
2. Análise criteriosa e detalhada de artigos. Elaboração de textos (incluindo um trabalho final).
3. Elaboração de pequenos trabalhos e discussão crítica entre pares (alunos da disciplina).

Métodos:

Aulas teóricas, discussões, análise de textos, trabalho de grupo, elaboração de textos.

Sistema de avaliação do aproveitamento

Avaliação da participação dos alunos em todas as etapas da disciplina. Avaliação do desempenho dos alunos nas partes práticas realizadas em forma de tarefas e textos (média dos trabalhos realizados ao longo da disciplina: peso 1; trabalho final: peso 1).

Conceitos: A (9,0 to 10,0), B (7,5 to 8,9), C (6,0 to 7,4), D (0,0 to 5,9), FF ou E (participação < 75%). Alunos com conceitos D e FF/E estão reprovados

Literature básica:

- Alley, M. (1997): The craft of scientific writing. 3. ed. Springer.
- Gopen, G.D. & Swan, J.A. (1990): The science of scientific writing. American Scientist 78: 550-558.
- Mackay, R.J. (1995); Writing readable papers: How to tell a good story. Bulletin of the North American Benthological Society 12: 381-388.
- Sand-Jensen, K. (2007): How to write consistently boring scientific literature. Oikos 117: 723-727.
- Volpato, G. (2010): Dicas para redação científica. 3. ed. Cultura Acadêmica.
- Volpato, G. (2010): Pérolas da redação científica. Cultura Acadêmica.

Artigos para leitura ao longo da disciplina serão indicadas no início da disciplina.