

## PROVA DE INGLÊS

No. candidato: \_\_\_\_\_

Leia, atentamente, as questões abaixo e responda, em português e à tinta.

- 1) Quais aspectos da publicação baseada em subscrições estão sendo questionados?
- 2) Qual o principal argumento utilizado por pesquisadores para defender publicações de livre acesso?
- 3) Por que o argumento da reciprocidade é particularmente relevante?
- 4) Quais os principais argumentos contra a utilização de publicações de livre acesso?
- 5) O “Gold Model” é um modelo que tem sido adotado por algumas revistas científicas de prestígio. Descreva esse modelo.
- 6) Quais as principais críticas que têm sido dirigidas ao “Gold Model”?
- 7) De um ponto de vista de quem publica na área da ética, segundo os autores do texto, publicações de livre acesso devem ser estimuladas ou restritas? Por quê?
- 8) Traduza os textos abaixo

Whilst there has been some debate about the implications of open-access for the social sciences and humanities, there has been little if any discussion about the implications of open access for ethics. This is surprising given both the central role of public reason and critique in ethics and the fact that many of the arguments made for and against open access have been couched in moral terms (5<sup>a</sup> linha em diante do abstract)

A second argument in favour of open-access, particularly – but not only - in the context of publically funded research, is one grounded in claims about obligations of reciprocity. The findings of research funded by the public should, it is argued, be made freely available to those who have paid for it. This is an argument about the nature of the researcher’s social licence to practice and the responsibilities of academics and those who spend public money to contribute to the dissemination of knowledge. (Segundo parágrafo da seção Arguments for open access publishing)

Whichever model ends up being finally adopted in the wider academy, the importance of public deliberation in practical and applied ethics suggests that ethicists ought also to have a particular interest in the promotion of diverse and experimental forms of publication and debate and in supporting new, more creative and more participatory approaches to open access publication that reach beyond any that are likely to be commercially viable or profitable.(últimas linhas do texto)