

Tópico Especial:

Avaliação CAPES e Produção Científica em Planejamento Urbano e Regional

I – APRESENTAÇÃO DA DISCIPLINA

NÚMERO DE CRÉDITOS: 1

CARGA HORÁRIA: 15 horas/aula – 5 aulas presenciais

PROFESSORAS RESPONSÁVEIS: Profa. Dra. Luciana Inês Gomes Miron e Profa. Dra. Andriele da Silva Panosso (pós-doutoranda).

II – SÚMULA

Sistema Nacional de Pós-Graduação e avaliação da CAPES, com ênfase na Área de Planejamento Urbano e Regional/Demografia. Critérios quantitativos e qualitativos da produção intelectual e participação de docentes, discentes e egressos. Currículo Lattes, Plataforma Sucupira, identificadores persistentes, marcadores de indexação e registro de produções bibliográficas e técnicas. Bibliometria, indexação, acesso aberto, integridade editorial e estratégias de seleção e publicação em periódicos nacionais e internacionais. Produção colaborativa de repositório de periódicos da Área.

III – OBJETIVOS DA DISCIPLINA

Objetivo geral

Compreender os critérios de avaliação da pós-graduação e da produção intelectual na Área de Planejamento Urbano e Regional/Demografia, qualificando os registros acadêmicos e as estratégias de publicação científica do programa de pós-graduação.

Objetivos específicos

1. Compreender criticamente a estrutura e os critérios da avaliação da CAPES na Área de Planejamento Urbano e Regional/Demografia, considerando a participação de docentes, discentes e egressos e os limites das métricas bibliométricas.
2. Qualificar o registro e a atualização das produções bibliográficas, técnicas e demais atividades acadêmicas no Currículo Lattes, considerando os marcadores de indexação em Scopus, Web of Science e SciELO, sua articulação com a Plataforma Sucupira e o uso de identificadores persistentes.
3. Analisar e selecionar periódicos nacionais e internacionais com base em aderência temática, indexação, métricas, acesso, custos e integridade editorial, elaborando estratégias de publicação e contribuindo para a construção de um repositório coletivo da Área.

IV – PROCEDIMENTOS DIDÁTICOS

A disciplina será desenvolvida em cinco encontros de três horas, por meio de aulas expositivo-dialogadas, análise orientada de documentos e plataformas, palestras com convidados, oficinas práticas e produção colaborativa. As atividades serão vinculadas às trajetórias acadêmicas e às pesquisas dos participantes, com acompanhamento e devolutivas das docentes.

V – CONTEÚDO PROGRAMÁTICO

Nº	UNIDADE	CONTEÚDO E ATIVIDADE
1	Avaliação da pós-graduação	Sistema Nacional de Pós-Graduação; Documento de Área e Ficha de Avaliação da PLURD; participação de docentes, discentes e egressos. Leitura orientada da ficha.
2	Produção científica e bibliometria	Indexação, citações, métricas e Qualis; diferenças entre qualidade, visibilidade e impacto; limites da avaliação bibliométrica. Análise comparativa de periódicos.

Nº	UNIDADE	CONTEÚDO E ATIVIDADE
3	Currículo Lattes e identificadores	Articulação entre Currículo Lattes, Plataforma Sucupira e bases bibliográficas; campos e marcadores relativos à indexação em Scopus, Web of Science e SciELO ; ORCID, IDs autorais, DOI, ISSN, ISBN e ROR; registro de produções bibliográficas e técnicas ; consistência e atualização dos registros. Oficina de atualização do Currículo Lattes.
4	Seleção de periódicos e publicação	Aderência entre manuscrito e periódico; acesso aberto, APC, acordos CAPES, integridade editorial, internacionalização e revisão por pares. Estratégia preliminar de publicação.
5	Repositório de periódicos PLURD	Crítérios de seleção; padronização de dados; indexação, métricas, acesso, custos e integridade editorial; validação e atualização. Oficina coletiva de consolidação do repositório.

VI – ATIVIDADES DE AVALIAÇÃO E RECUPERAÇÃO

A avaliação será processual e considerará a compreensão dos conteúdos, a aplicação dos critérios discutidos e a qualidade dos produtos apresentados.

ATIVIDADE	PESO	PRODUTO	CRITÉRIOS
Repositório coletivo de periódicos	40%	Registros individuais e revisão de registros de colegas.	Completude; confiabilidade das fontes; correção conceitual; aderência à Área; atualização e revisão.
Atualização do Currículo Lattes	30%	Checklist e síntese das atualizações e inconsistências identificadas.	Adequação do registro das produções bibliográficas e técnicas; preenchimento dos campos relativos à indexação em Scopus, Web of Science e SciELO, quando aplicável; consistência com identificadores persistentes; identificação de lacunas e clareza da síntese.
Nota técnica de estratégia de publicação	30%	Seleção hierarquizada de dois ou três periódicos para uma produção científica.	Aderência temática; indexação; acesso e custos; métricas; integridade editorial; requisitos e justificativa.

Recuperação da aprendizagem

A recuperação ocorrerá de forma contínua, mediante devolutivas e revisão das atividades. O estudante que não atingir o desempenho mínimo deverá corrigir e reapresentar o produto considerado insuficiente, conforme os mesmos critérios da avaliação regular e as normas do Programa.

VII – CRONOGRAMA

Nº	DATA E HORÁRIO	TEMA E PROCEDIMENTO
01	28/08/2026 14h–17h	Avaliação da pós-graduação e da Área PLURD. Aula expositivo-dialogada, leitura orientada e participação de convidado(a).
02	04/09/2026 14h–17h	Produção científica e fundamentos de bibliometria. Aula expositivo-dialogada e análise comparativa de periódicos.
03	18/09/2026 14h–17h	Currículo Lattes, identificadores persistentes, marcadores de indexação e produções técnicas. Oficina orientada com apoio técnico especializado.
04	25/09/2026 14h–17h	Seleção de periódicos e estratégias de publicação científica. Palestra e exercício de definição de estratégia.
05	02/10/2026 14h–17h	Produção do repositório de periódicos da Área PLURD. Oficina coletiva, revisão e consolidação dos registros.

VIII – BIBLIOGRAFIA

1. Bibliografia básica

Avaliação da pós-graduação

COORDENAÇÃO DE APERFEIÇOAMENTO DE PESSOAL DE NÍVEL SUPERIOR. *Documento de Área: Planejamento Urbano e Regional/Demografia, Área 30, ciclo avaliativo 2025-2028*. Brasília, DF: CAPES, 2025. Disponível em: https://www.gov.br/capes/pt-br/acesso-a-informacao/acoes-e-programas/avaliacao/sobre-a-avaliacao/a-reas-avaliacao/sobre-as-areas-de-avaliacao/colégio-de-humanidades/ciencias-sociais-aplicadas/PLUR_D_DOCAREA_2025_2028.pdf/@@display-file/file

COORDENAÇÃO DE APERFEIÇOAMENTO DE PESSOAL DE NÍVEL SUPERIOR. *Ficha de Avaliação: Planejamento Urbano e Regional/Demografia, Área 30, ciclo avaliativo 2025-2028*. Brasília, DF: CAPES, 2025. Disponível em: https://www.gov.br/capes/pt-br/acesso-a-informacao/acoes-e-programas/avaliacao/sobre-a-avaliacao/a-reas-avaliacao/sobre-as-areas-de-avaliacao/colégio-de-humanidades/ciencias-sociais-aplicadas/PLUR_D_FICHA_2025_2028.pdf/@@display-file/file

COORDENAÇÃO DE APERFEIÇOAMENTO DE PESSOAL DE NÍVEL SUPERIOR. *Diretrizes comuns da avaliação de permanência dos programas de pós-graduação stricto sensu: ciclo 2025-2028*. Brasília, DF: CAPES, 2025. Disponível em: https://www.gov.br/capes/pt-br/centrais-de-conteudo/documentos/avaliacao/19052025_20250502_DocumentoReferencial_FICHA.pdf/@@display-file/file

Bibliometria e avaliação responsável

HICKS, Diana; WOUTERS, Paul; WALTMAN, Ludo; DE RIJCKE, Sarah; RAFOLS, Ismael. Bibliometrics: the Leiden Manifesto for research metrics. *Nature*, v. 520, p. 429-431, 2015. DOI: <https://doi.org/10.1038/520429a>.

VESSURI, Hebe; GUÉDON, Jean-Claude; CETTO, Ana María. Excellence or quality? Impact of the current competition regime on science and scientific publishing in Latin America and its implications for development. *Current Sociology*, v. 62, n. 5, p. 647-665, 2014. DOI: <https://doi.org/10.1177/0011392113512839>.

Ciência aberta e publicação

SCIELO BRASIL. *Critérios, política e procedimentos para a admissão e a permanência de periódicos científicos na Coleção SciELO Brasil*. São Paulo: SciELO Brasil, 2024. Disponível em: <https://www.scielo.br/media/files/20220900-criterios-scielo-brasil.pdf>

2. Bibliografia complementar

Política de pós-graduação

COORDENAÇÃO DE APERFEIÇOAMENTO DE PESSOAL DE NÍVEL SUPERIOR. *Plano Nacional de Pós-Graduação 2025-2029*. Brasília, DF: CAPES, 2025. Disponível em: https://www.gov.br/capes/pt-br/centrais-de-conteudo/documentos/14072025_PNPG_20252029_FINAL_V3.pdf?

Avaliação responsável da pesquisa

DECLARATION ON RESEARCH ASSESSMENT. *San Francisco Declaration on Research Assessment*. San Francisco: DORA, 2013. Disponível em: <https://sfdora.org/>

COALITION FOR ADVANCING RESEARCH ASSESSMENT. *Agreement on Reforming Research Assessment*. Brussels: CoARA, 2022. Disponível em: <https://www.coara.org/agreement/the-agreement-full-text/>

WALTMAN, Ludo. A review of the literature on citation impact indicators. *Journal of Informetrics*, v. 10, n. 2, p. 365-391, 2016. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.joi.2016.02.007>.

TAHAMTAN, Iman; BORNMANN, Lutz. What do citation counts measure? An updated review of studies on citations in scientific documents published between 2006 and 2018. *Scientometrics*, v. 121, n. 3, p. 1635-1684, 2019. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11192-019-03243-4>.

Sistema editorial, acesso aberto e periódicos

LARIVIÈRE, Vincent; HAUSTEIN, Stefanie; MONGEON, Philippe. The oligopoly of academic publishers in the digital era. *PLOS ONE*, v. 10, n. 6, e0127502, 2015. DOI: <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0127502>.

GRUDNIEWICZ, Agnes et al. Predatory journals: no definition, no defence. *Nature*, v. 576, p. 210-212, 2019. DOI: <https://doi.org/10.1038/d41586-019-03759-y>.

COMMITTEE ON PUBLICATION ETHICS; DIRECTORY OF OPEN ACCESS JOURNALS; OPEN ACCESS SCHOLARLY PUBLISHING ASSOCIATION; WORLD ASSOCIATION OF MEDICAL EDITORS. *Principles of Transparency and Best Practice in Scholarly Publishing*. 4. ed., 2022. Disponível em: <https://publicationethics.org/guidance/guideline/principles-transparency-and-best-practice-scholarly-publishing>

Escrita e estratégia de publicação

CHAN, Paul W. "Revisiting Basics: Theoretically-Grounded Interesting Research That Addresses Challenges That Matter". *Construction Management and Economics* 38, n. 1 (2020): 1–10. <https://doi.org/10.1080/01446193.2019.1702251>.

WILSON, James R. "Guidelines on Writing a Good Paper for the Proceedings of The Winter Simulation Conference". *Proceedings of The Winter Simulation Conference*, 2020, 11. <https://meetings.informs.org/wordpress/wsc2021/files/2021/02/wsc2021-writing-guide.pdf>.

3. Documentos operacionais de consulta permanente

ASCARI, Rosana Amora et al. org. *Como preencher e atualizar o Currículo Lattes*. Editora BAGAI, 2022. <https://doi.org/10.37008/978-65-5368-093-7.19.07.22>.

COORDENAÇÃO DE APERFEIÇOAMENTO DE PESSOAL DE NÍVEL SUPERIOR. *Identificadores persistentes*. Brasília, DF: CAPES, 2024. Disponível em: https://www.gov.br/capes/pt-br/centrais-de-conteudo/documentos/30092024_FOLDER_Identificadores_persistentes.pdf/@@display-file/file.

ORCID. *ORCID for Researchers*. Bethesda: ORCID. Disponível em: <https://info.orcid.org/researchers/>



PORTAL DE PERIÓDICOS DA CAPES. *Pagamentos de artigos e acordos de leitura e publicação.*
Brasília, DF: CAPES. Disponível em:
<https://www.periodicos.capes.gov.br/index.php/acessoaberto/acordos-transformativos.html?>

DIRECTORY OF OPEN ACCESS JOURNALS. *Guide to Applying and Transparency Requirements.*
DOAJ. Disponível em: <https://doaj.org/apply/guide/?>

IX – INFORMAÇÕES SOBRE DIREITOS AUTORAIS E DE IMAGEM

Os materiais disponibilizados destinam-se exclusivamente a fins didáticos e devem respeitar autoria, licenças de uso e regras de distribuição. A gravação ou divulgação de atividades síncronas, dados, imagem e voz de docentes e colegas depende de informação e autorização prévias. A opção de não expor imagem ou voz não dispensa a realização das atividades propostas ou de alternativas acordadas com as docentes.